

Contre tous les «DEFAKATOR» et «E-PENSER», les agents de la matrice et du système satanique sur Youtube et partout ailleurs

Par Hubert ABLI-BOUYO
Science de l'Univers TOTAL
hubertelie.com

(version du 12 juillet 2019, révision a)

Ce document est à mettre entre les mains de tous les chercheurs de vérité

Sommaire :

- Oui, ce document est à mettre entre toutes les mains des chercheurs de véritép.22
- Partie 1 : « DEFAKATOR » ou l'agent de la matrice dévoilé... ou plutôt « dégacoulé ».....p.23
- Partie 2 : Les « Defakator » sur internet, qui sont les vrais FAKES à démasquer.....p.29
- Partie 3 : Voici donc mes commentaires sous les vidéos de « Defakator ».....p.59
- Partie 4 : Réponse de « Defakator ».....p.61
- Partie 5 : Réponse à « Defakator ».....p.61

AVANT-PROPOS: DEFAKATOR vs Roch NEGATOR

Depuis la version originale du présent livre, du 27 juillet 2017, mon opinion a évolué, non pas sur les « **DEFAKATOR** », bien au contraire! Ce genre d'agents du système, masqués ou non, ayant pour mission de désinformer à fond, d'enfoncer dans les esprits les paradigmes actuels, de maintenir prisonniers de la **matrice**, se sont multipliés sur Youtube et les réseaux sociaux.



*Ce 12 juillet 2019 où j'ajoute les présentes lignes, l'identité de ce lâche individu, agent du système, qui opère masqué, a été établie. Il s'agit de **Daniel Metge**, un réalisateur de cinéma qui n'a pas eu le succès escompté...*



Le visage de DEFAKATOR ↓

il y a 5 ans | 2.9K vues

Interview de **Daniel Metge**, réalisateur de "Poussières"

Cinematheque de Grenoble

Daniel Metge est le réalisateur de "Poussières", court métrage sélectionné dans la compétition du 37ème Festival du Film Court en Plein Air de Grenoble (1er au 6 juillet 2014).

Un type visiblement timoré, qui a tenté de « gagner sa vie » en faisant

des films pour « dénoncer » ou « alerter » sur le danger
des centrales nucléaires mal entretenues, après notamment la catastrophe de Fukushima.
Le film « Poussières » dont il est par exemple question sur l'image ci-dessus
est censé parler justement des poussières radioactives ou rejets radioactifs
suite à une catastrophe nucléaire.

Et évidemment on ne peut pas dans le système traiter d'une question si sensible,
sans s'attendre à des oppositions, à des blocages,
à toutes les manœuvres des lobbies pour que l'initiative fasse flop !
Il ne faut pas chercher simplement à occuper un créneau, et faire son beurre,
car dans le système on ne peut pas scier sur la branche de l'arbre sur laquelle on est assis.

Il faut donc être animé de courage, d'un amour pour la vérité,
d'un souci de travailler pour la vérité, peu important les conséquences.

S'étant rendu compte du problème et voyant son peu de succès,

Daniel Metge a fait ce qu'en général les gens peu courageux font dans ce cas :

collaborer avec le **système** et contre la cause que l'on « défendait ».

Il a donc finalement trouvé sa place comme **agent zélé** du système
pour combattre ceux que le système combat le plus de nos jours :
les **chercheurs de vérité** baptisés de « **complotistes** » par le système,
et accusés de propager les « **fake news** » ou les « **fake** » en général.

Un bon serviteur de la « **Macronie** », des **BFM TV**, des **TF1**, etc..

Ah, là ça paie ! On gagne bien sa vie !

Daniel Metge a donc reçu la mission spéciale d'être le « **DEKAKATOR** »
sur Youtube en particulier, et les réseaux sociaux en général.

Le « **Zorro** » masqué qui de complexé s'est vu pousser les ailes.

Il n'y a, en effet, qu'à voir par exemple la différence flagrante entre le **Daniel Metge**,
l'individu timoré et peu sûr de lui, qu'on entend parler à visage découvert
dans [l'interview qui lui a été accordée sur DailyMotion dans l'image ci-dessus](#),
ce type qui bafoue, qui ne donne pas le sentiment de maîtriser son sujet ou son affaire,
et le vrai [dragon masqué à la voix déformée, qui opère par exemple sur Youtube](#),
qui est très sûr de lui, qui a toutes les allures d'un **agent de la DGSI**,
qui **incarne le système** même, bref qui est comme l'**incarnation de Satan** en personne !
On a de la peine à croire qu'il s'agit du même individu, et pourtant si !

C'est connu: **l'effet de meute**.

Quand les chiens (ou les hyènes) chassent en meute, chacun se fondant dans la masse,
un chien (ou une hyène) du groupe, qui habituellement est peu courageux
et s'enfuit, l'arrière-train bien bas, et la queue entre ses pattes de derrière,
est ragaillardisé et conforté par son appartenance à la meute.

Il devient un dragon qui n'a peur de rien, bref il agit comme « **DEKAKATOR** » !

Il est devenu un personnage de Youtube, une vraie référence en matière
de lutter contre tout ce qui dérange le système satanique, le système de mensonges.
Il a fait des émules et a contribué à n'en pas douter à installer le statut des « **débunkers** »,
cette **police de la pensée** et vrais **agents de la matrice**.

Sauf que les autres en général n'ont pas la lâcheté de se cacher derrière un masque.

Voilà donc le « **DEFAKATOR** » démasqué...

Et franchement, malgré tout ce que je peux reprocher à **Roch Saïquere** par exemple
(et Dieu sait que j'ai des choses à lui reprocher, que je ne partage pas une bonne partie de sa vision),
entre **Roch Saïquere** et « **DEFAKATOR** » il n'y a vraiment pas photo!

On a d'un côté quelqu'un qui, même s'il se trompe sur des points ou qu'on peut lui reprocher ceci ou cela,
combat clairement **pour la vérité** et **contre les mensonges du système**,
et de ce fait **prend des risques**, est la cible du **Goliath** qu'est le **système** et ses **agents**.

Et de l'autre côté, on a exactement le contraire:

quelqu'un qui, même s'il peut dire des vérités ou avoir certaines qualités,

*est du côté du système, de Goliath donc, il est un de ses agents missionnés,
qui combat la vérité qui dérange le système et ne dit que la vérité officielle, celle que le système dit.
Lui ne risque rien, sinon d'être démasqué par les amoureux de la vérité.
Sinon, à part ça, il est du côté du fort, du pouvoir, et se sent fort et investi de pouvoir,
comme tous les traîtres et les collabos de tout système dominant, oppresseur.
Rien que pour cela, il n'y a pas photo, et à plus forte raison si l'on considère d'autres critères.*

Depuis l'apparition sur Youtube du phénomène « **DEFAKATOR** », toute une armée de cette espèce, pas forcément masqués, jeunes et moins jeunes, qui se disent des « débunkers » de tous âges et de tous poils, a envahi les plates-formes, ce qui va de paire aussi avec la censure massive des vidéos, des chaînes. Sans parler du trafic ou du trucage monstrueux du **nombre de vues**, du **nombre** des fameux « **pouces bleus** » (« **j'aime** » ou « **likes** ») et « **pouces rouges** » (« **je n'aime pas** » ou « **dislikes** »), des **abonnements supprimés**, et j'en passe. De plus en plus de gens en sont victimes, se plaignent, dénoncent cette réalité, et le tout sur fond de lois contre les « **fake news** », etc.. Mais dans le même temps, les vidéos de ces agents du système font des dizaines de milliers, voire des centaines de milliers et même parfois des millions de vues.

Dans ce monde plus que jamais reposant sur le mensonge, il n'est pas nécessaire d'être un « complotiste » pour être une cible, mais simplement de dire la vérité qui dérange ces esprits de mensonge et leur système.

Mon opinion sur tous les « **DEFAKATOR** » n'a donc pas changé pour devenir favorable, c'est même tout le contraire! Si j'ajoute cet avant-propos et avertissement ce 14 décembre 2018 (tout le reste de ce livre n'ayant pas été modifié par rapport à la version originale, à part quelques points sur les « i » oubliés ici ou là, et il y a encore des points sur les « i » à mettre...), c'est au sujet de mon opinion concernant celui qui est sans doute le second personnage de ce livre, à savoir **Roch Saüquere**, que je défends (défendais...) dans le livre contre **DEFAKATOR**.

Malheureusement je me suis rendu compte avec le temps que les deux sont deux faces d'une même médaille nommée la **Négation**, mot qui dans ma bouche veut le **Diable** ou **Satan** ou **Lucifer** ou le **Serpent d'Eden**. En effet, **DEFAKATOR** travaille pour maintenir les gens prisonniers de la **matrice**, la **fausse réalité**. Et **Roch Saüquere**, qui prétend dévoiler la **matrice**, dénoncer la **fausse réalité** et ses **mensonges**, se révèle être en fait simplement un autre esprit de **négation**, niant la **vraie réalité**.

Je ne m'en étais pas aperçu au début mais il est devenu plus qu'évident que son **nihilisme extrême**, qui est le summum même du **négationnisme**, poursuit un autre objectif du **Diable**, qui est de **nier l'Histoire** donc de **nier... la Bible**, **nier les évangiles**, **nier le Nouveau Testament**, **nier l'Ancien Testament**, **nier la Genèse**, **nier le Serpent d'Eden...**

Or comprendre la **Genèse** et ses symboles, découvrir tout ce qui se cache derrière le **Serpent d'Eden**, et ce à la lumière du **nouveau paradigme scientifique**, celui de **l'Univers TOTAL** auquel je travaille, c'est vraiment comprendre le monde (voir **L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**, mais aussi **L'Univers TOTAL et les nombres omégaréels**).

Comment en effet peut-on vraiment, en niant la **Bible**, dire que l'on comprend notre monde **maçonnique**, **luciférien**, le **monde des illuminatis** et leur « **Nouvel Ordre Mondial** », et tous leurs **symboles lucifériens** comme par exemple la **pyramide**?



ou encore la **pyramide** :



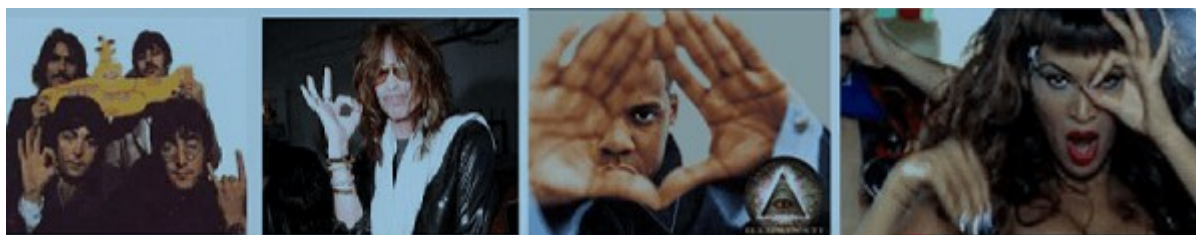
Et encore la pyramide ci-après, et pas que..., car il y a aussi l'évocation du **buisson ardent** de l'**Exode** (Exode 3: 1-15), du **soleil noir** qui évoque d'une certaine manière aussi les fléaux des ténèbres qui s'abattirent sur l'**Egypte**:



Ou encore comment comprendre ce que signifient réellement tout ceci?



Ou tout ça... :



Oui, comment donc peut-on comprendre tout cela si l'on efface l'histoire de l'**Egypte ancienne**? L'**Egypte** des **pharaons**? L'**Egypte** des **pyramide**? Ou simplement l'**Egypte** du temps de **Moïse**, du **Sinaï**, des **Dix Commandements**, de la **Torah**? Comment comprendre vraiment l'**Israël** d'aujourd'hui, ses déviations de la vraie **Torah** au profit du **Talmud** de **Jérusalem** ou de **Babylone**, sans parler de **Kabbale**, si l'on gomme toute cette **Histoire**, pour la réduire à une « falsification » qui remonterait à seulement **1000 ans** ou je ne sais quoi? Quel intérêt de se donner tant de mal à fabriquer de faux vestiges historiques et même préhistoriques juste pour donner un sens aux **symboles maçonniques**? Comment peut-on nier un passé qui est présent juste sous nos yeux, mais version années **2000**? Comment peut-on nier les **pharaons** du passé alors qu'on a les **pharaons** du présent juste sous nos yeux? Comment peut-on nier les **veaux d'or** du passé alors que nous avons les **veaux d'or** du présent juste sous le nez, et même chantés par les Johnny maintenant morts: « **Veau d'Or, Vaudou...** », etc.?

Tout cela aurait été inventé il y a seulement quelques siècles? N'est-ce pas plutôt une **Histoire** faite de recommencements? Comme on dit souvent à juste raison, l'**Histoire** ne se répète jamais mais elle bégaie, c'est très certain. Ah oui, c'est vrai que la position de **Roch Saüquere** par rapport au moment de l'écriture de la version originale de ce livre, semble avoir quelque peu évolué. Toute l'histoire et la préhistoire ne remonterait plus à seulement **1000 ans**, comme il le soutenait, mais serait plutôt une répétition d'un cycle de **1000 ans**, si j'ai bien compris ses raisonnements. C'est déjà mieux de parler d'une **histoire** qui remonterait plus loin dans le temps, mais qui se répète en boucles. Encore un petit effort, **Monsieur Roch**, et on se rapprochera de la vérité...

Mais en attendant je continue mon questionnaire: comment peut-on expliquer tous les symbolismes qui de près ou de loin évoquent **Eve** et le **Serpent**?



Ou si ce n'est pas clair, carrément ça... :



Tout en ce monde est évocation de la **Bible**, perversion de la **Bible**, ou dirigé contre la **Bible** et tout ce que **Dieu** y dit. Tout est **rébellion** contre cela, mais alors tout serait une **rébellion** contre un **mythe**? Toutes les pratiques **sataniques** et **lucifériennes** serait juste contre une **légende**? A moins que ceux qui sont **contre** la « **légende** » sont les mêmes que ceux qui ont **créé** cette « **légende** ». Autrement dit, ce n'est pas **Dieu** qui a créé le **monde**, perverti ensuite par le **Serpent**, ou transformé par lui en une **matrice** (ou plus exactement l'humanité qui, sous l'invitation du **Serpent**, s'est déconnectée de **Dieu**, a changé de **réalité**, et a plongé dans une **fausse réalité**, une **matrice**, la **réalité** du **Serpent**, la **réalité** de **Négation**, la **réalité négative**, celle du **Diable**), oui ce n'est donc pas **Dieu** qui a créé le monde rendu faux par le **Serpent**, mais c'est le monde qui aurait créé **Dieu**, ou la **Bible**, ou la **Genèse** ainsi que son **Serpent**, dans le but d'imiter le **Serpent** fictif et d'être contre **Dieu** tout aussi imaginaire. C'est ça?

Mais si ce n'est pas cela, si donc ce n'est pas ceux qui dirigent tout contre une « légende » qui ont créé cette même légende, alors vous pensez vraiment que la **Genèse** de tout cela remonte à seulement un **petit millier d'années**, même si c'est un cycle qui répète?

Nous vivons dans une **fausse réalité**, une **réalité très fausse**, cela c'est très certain, et je suis le premier à le dire. Mais elle n'est pas fausse au sens où **Roch Saüquere** veut nous le faire croire. Sa réalité à lui est bien plus fausse et bien dangereuse que celle-là, dans la mesure où elle nie en fait celle-là. **Roch NEGATOR** efface simplement les traces du **Serpent d'Eden**, donc nous empêche de comprendre le **Serpent** et le **Dragon** de l'**Apocalypse** (Apocalypse 12 : 1-17), que nous avons juste sous les yeux, car nous vivons le temps de l'**Apocalypse**. Le temps de la **Bête immonde**, de la **Bête à deux cornes** de nom de **code 666**.



C'est ce « **signe du cornuto** » et signature des temps apocalyptiques qui nous est placé devant les yeux par les intéressés eux-mêmes, c'est-à-dire les incarnations de la **Bête Immonde** et du **Cornu Baphomet**, la **progéniture du Serpent** tout simplement:





Et donc, et donc, évidemment, évidemment, ce que tout cela signifie aussi, la face cachée de l'iceberg...



Tout cela, Monsieur **Roch Saüquere**, même avec toute l'ingéniosité des hommes des dix derniers siècles à inventer le **Mal**, n'a pas été inventé en **66 générations**. En **666 générations**, c'est nettement mieux...

Tout cela se pratiquait déjà en **Egypte**, en **Assyrie** et à **Babylone**, par exemple. Et même dans les temples **grecs** ou **romains**, on ne pratiquait pas que la **sodomie** et la **prostitution sacrée**.... Les sacrifices à **Moloch** des cananéens, qu'**Israël** imitait et que condamnaient tous les prophètes de l'**Ancien Testament**, et ce depuis **Moïse**, c'était cela. Les sacrifices **aztèques**, c'était cela aussi. C'est ce que pratiquent encore et plus que jamais tous les descendants de ces **satanistes** de tous les temps, jusqu'aux temps plus reculés. Et les temples **grecs** ou **romains** ne sont pas une des constructions du **XIV^{ème} siècle**... **Jésus Christ** n'est pas une « invention » du **XII^{ème} siècle**... après **Jésus Christ**. Et il n'a pas chassé les marchands du temple et été crucifié par les ancêtres des kabbalistes et des talmudistes des temps modernes, au **XII^{ème} siècle**.... C'est trop court pour toute l'**Histoire** dont parlent tous les livres et traditions de tous les peuples et de toutes les cultures, sous tous les cieux, qui n'ont donc pas comploté pour nous concocter cette **Histoire**, ou une lune en carton fluorescent éclairée par un soleil qui n'est qu'un énorme disque doré. C'est bien beau de nier la **réalité** à ce point, mais commencez par nier tout ce qu'on voit dans ce qui est apparemment l'**intérieur** de votre **habitation**, niez votre **bouteille de champagne** ou de **vin**, Monsieur **Roch NEGATOR**.



Sans indiscrétion, que venait faire la bouteille de champagne à votre droite (c'est du champagne, hein?), bouteille que l'oeil de celle ou celui qui regarde la vidéo de « **Rendez-vous avec Roch, épisode 8** » ne pouvait nullement louper? Ça crève littéralement les yeux! Je pensais que c'était votre anniversaire, et que le but était qu'à la fin de la vidéo vous ouvriez la bouteille pour nous proposer gentiment de boire un petit coup avec vous. J'ai passé toute la vidéo à attendre le moment intéressant où on allait sabler le champagne, avec beaucoup de modération. Eh ben non! Que faisait donc cette bouteille à votre droite dans la vidéo? Hein? C'est elle qui vous inspire? Sans une bonne bouteille vidée à l'intérieur de l'estomac et une bonne bouteille de secours juste à votre droite, vous ne pouvez pas nier la réalité au point où vous la niez?



Niez donc votre veste de « **Rendez-vous avec Roch, épisode 9** » et de tous les autres épisodes. Niez votre fauteuil, car ce n'est pas réel tout cela, vous et tout cela n'êtes que le fruit de l'imagination de tous ceux qui

regardent le vidéo, n'est-ce pas ? Vous être virtuels, une création de la matrice.

A moins que vous ne vous livrez en fait à un **rituel satanique** qui ne dit pas son nom, si vous voulez vraiment être crédible, commencez donc par nier toute cette **réalité** juste autour de vous, qu'apparemment vous affectionnez, avant de (tenter de) nous faire nier les **réalités** dont parlent par exemple la **Bible**. L'**Histoire** telle que nous la présente la **Bible**, la vision et la compréhension du monde d'aujourd'hui qu'elle nous permet d'avoir. Sachez que celles et ceux qui, comme moi par exemple, disent vraiment la vérité sur la **matrice**, sur ce qu'elle est réellement, ceux qui révèlent ce qu'est vraiment ce monde et pourquoi nous nous sommes retrouvés dans celui-ci, bref ceux qui dévoilent la vérité, la vraie, sur le **Serpent d'Eden**, n'ont pas dans ce monde la vie qu'apparemment vous avez. Ils n'ont pas votre confort qui crève vraiment les yeux. Les vrais travailleurs de **vérité** et de **lumière** ont la vie **très dure** dans la **matrice**, dans ce **monde de mensonges**.

Mais vous, vous êtes confortablement assis et installé dans cette matrice. Faire semblant d'ouvrir les yeux des « **moutons dociles** » sur la réalité qu'est la matrice, de révéler les « **Top Secrets** », est en réalité votre fond de commerce, ni plus ni moins. J'étais compréhensif, tolérant, je vous défendais contre **DEFAKATOR**, mais progressivement je me suis aperçu que vraiment vous êtes les deux faces d'une même pièce.

Pardonnez moi d'avoir l'air de faire une fixette là-dessus, je reviens à... votre **bouteille de champagne** à vos côtés dans l'**épisode 8**. Ce n'est pas un détail anodin. Je vous en veux peut-être inconsciemment de n'avoir pas été invité à la goûter. Et de n'avoir pas avalé ne serait-ce qu'une goutte de cette jolie bouteille m'est sans doute resté coincé dans la gorge, raison peut-être pour laquelle je vous garde une dent... Trêve de plaisanterie, comme objet décoratif, il y a mieux, surtout quand on s'adresse potentiellement au monde entier. Elle serait discrète quelque part dans le décor, en arrière-plan, sur une étagère par exemple, cela n'aurait pas été la même chose. Même remarquée, si dès fois ça choque, ce serait juste une maladresse, et c'est bien sûr excusable, car qui ne commet pas d'erreur? Mais là, elle a été posée au premier plan, bien visible, comme la compagne de droite de celui qui parle, et on pourrait presque imaginer qu'elle prenne à un moment elle aussi la parole pour s'exprimer. Ou tout au moins elle est comme l'animal de compagnie (un chat par exemple) de youtubeurs ou youtubeuses qui se fait remarquer à côté ou qui s'invite devant la caméra. Mais l'animal cherche l'affection ou la proximité de son maître de sa maîtresse, et vient à lui ou à elle, même s'il ne le souhaite pas forcément. Cela se comprend. Mais une bouteille ne vient pas près du maître, c'est lui qui la pose, et il est impossible qu'elle passe inaperçue. Cet objet dont pas un mot n'a été dit pour expliquer sa présence de toute évidence si ostentatoire mais tout aussi incompréhensible, a été révélatrice de quelque chose de pas très bon. Cela a été pour moi la **dernière goutte de champagne** qui a fait **déborder le verre**....

Je me suis dit: Ou **Roch Saüquere** est inconscient. Ou il se fout de nous quelque part, car il délivre un message par sa bouche alors que la mise en scène délivre un tout autre message, le vrai message, sa vraie pensée. Ou alors il se livre à un rituel obscur dont lui seul connaît les codes. Ou les deux, ou les trois...

Nous sommes donc dans une matrice, une réalité fausse, celle du **Serpent d'Eden** et du **Dragon de l'Apocalypse**. Mais la **matrice de Négation** dans laquelle vous voulez enfermer ceux qui vous écoutent, votre matrice qui nie plus qu'implicitement la réalité biblique, est pire. C'est l'un des chefs-d'œuvre de **Négation**, autrement dit du **Diable**. Je ne vous jette pas définitivement la pierre, mais je vous dis simplement que si vous voulez vraiment révéler les « **Top Secrets** » du monde et n'avez pas d'idées dans quel domaine le faire, alors vous feriez nettement mieux dans vos épisodes de faire la lecture de chapitres de la **Bible**, ainsi que de mes écrits de la **Science de l'Univers TOTAL**. C'est tout gratuit, il n'y a pas d'abonnement à payer. Mais en avez-vous entendu parler? Suis-je aussi connu que vous, et **mes vidéos Youtube** ont-elles l'audience des vôtres? C'est le lot de ceux qui dévoilent ce qu'est vraiment la **matrice**. Ils n'ont même pas l'honneur d'être l'objet des attaques ouvertes des **DEFAKATOR**, car ce serait trop leur faire de la publicité....

Toutefois, dans le souci de dire toute la vérité et de ne pas prendre le risque d'oublier un détail qui change peut-être (je dis peut-être) tout et demande de relativiser ce que j'ai dit à propos de **Roch Saüquere**, je me dois aussi de préciser que sa **chaîne Youtube avec laquelle j'ai découvert son travail** a été fermée entre non pas par lui-même mais par Youtube, pour des raisons et les bla-bla-bla classiques que le système avance pour censurer les chaînes qui commencent à le déranger au moins un peu (droits d'auteur, et s'il n'y a aucun motif

de ce genre, on avance une incitation à ceci ou à cela, ou simplement que les trolls du système ont fait plusieurs signalements, ce qu'ils sont justement payés pour faire), car évidemment le système ne va quand-même pas dire la vraie raison pour laquelle il ferme une chaîne.



Ce compte a été clôturé, car nous avons reçu, à plusieurs reprises, des réclamations de tiers pour atteinte aux droits d'auteur concernant le contenu publié par cet utilisateur.

Je ne donne pas volontairement le lien de la chaîne de remplacement, mais si on veut la voir on la trouvera facilement. La raison n'est pas que je ne veux pas faire de la publicité pour **Roch Saüquere**, car du simple fait de parler de lui comme je le fais c'est déjà lui faire de la publicité. Je parlerai toujours en bien de **Roch Saüquere**, et plus généralement des gens que à un moment ou à un autre j'ai appréciés. Et puis tout le monde a le droit à un moment ou à un autre de passer par une phase pas très bonne, et tout le monde peut rebondir, se ressaisir, etc.. Les autres sont là pour nous faire remarquer ce qui ne va pas, pour notre propre progrès. Là n'est pas vraiment le problème avec **Roch Saüquere**, et je tiens à finir cet avant-propos sur cette idée très importante et pas facile à expliquer, et on va voir pourquoi. C'est dans l'intérêt même de **Roch Saüquere**, le vrai, qu'il ne faut pas que je fasse de la publicité pour ce qui est peut-être un... faux **Roch Saüquere**.

Car, et on a commencé à le comprendre, je ne suis pas sûr qu'au moment de la fermeture de son ancienne chaîne, fermeture après laquelle j'ai découvert le « **Rendez-vous avec Roch, épisode 8** », avec un nouveau générique et cette fameuse bouteille de champagne (décidément...), ce soit encore le **Roch Saüquere** dont j'ai fait la connaissance (virtuellement, pas dans le monde réel) avec son interview d'un certain « **Monsieur X** » (là je donne le lien, et si dès fois cette vidéo très véridique et/ou la chaîne est censurée, il n'y a qu'à taper par exemple « roch sauquere et mr x » et on tombera très probablement sur la vidéo quelque part). Cette vidéo est très intéressante et très importante, car à mon avis elle montre le vrai **Roch Saüquere**. Avec ce fameux « **Mr X** » des « **black programs** » (littéralement « **programmes noirs** » ou projets **ultra-secrets**), beaucoup de sujets très cachés au grands publics ont été abordés, qui, il n'y a pas si longtemps que cela, paraîtraient comme de la pure fiction ou des élucubrations de « complotistes », et qui pourtant commencent à se vérifier au grand jour.

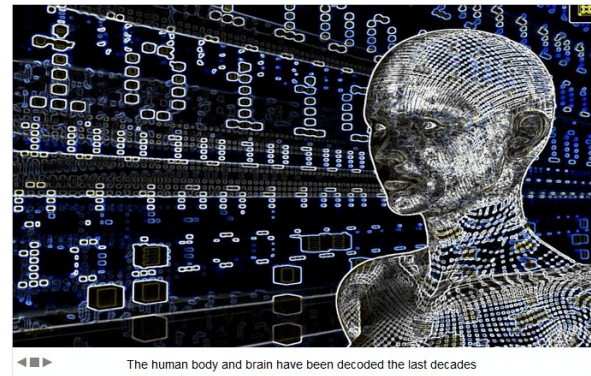
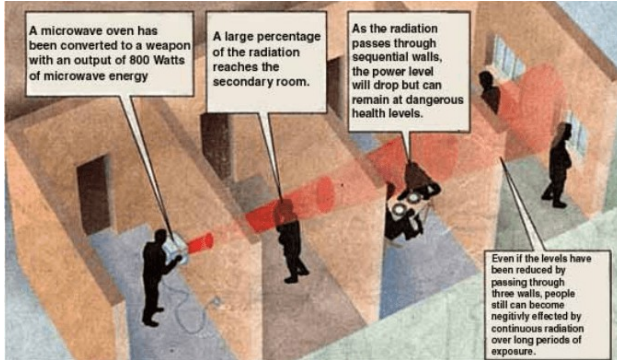


L'arme nouvelle...Personnel Halting and Stimulation Response (PHaSR)

Arme électromagnétique dans son usage militaire

Je savais que la quasi-totalité (pour ne pas dire simplement la totalité) de ce que ce mystérieux « **Mr X** » (qui parlait dans l'ombre) révélait était la vérité, la réalité, sauf que je ferais juste une réserve sur l'angle sous lequel les choses sont abordées. Comme d'habitude, on occulte l'angle biblique, de la **Genèse** à l'**Apocalypse**, qui est tout simplement ce que nous sommes en train de voir à notre époque moderne. Ce qui donne le sens à tout, qui comprend la **Bible** comprend le **monde**, et qui comprend vraiment le **monde** comprend la **Bible**.

Mais malheureusement, quand les êtres ne sont pas dans une démarche de totale repentance ou de totale vérité, quand donc ils ont encore quelque chose à cacher sous l'aspect biblique du terme (par exemple si l'on a une nature satanique ou démoniaque, ou si l'on fait encore des choses anti-divines mais qui ne sont pas encore faciles à avouer en ce qui concerne soi-même ou le camp pour lequel on travaille encore plus ou moins), alors on présente la vérité de manière un peu biaisée de manière à s'exempter du mal qu'on dénonce ou en tout cas qu'on révèle. A ces réserves près donc, tout ce que « **Mr X** » était l'exacte vérité. Je le savais, et je déplorais énormément qu'on ne parle pas de ces sujets sur Youtube et ailleurs. Je parle depuis un moment de nombre de ces réalités très cachées dans mes écrits.



Cela fait de nombreuses années que je parle du [harcèlement en réseau et de la torture électromagnétique](#), et de plus sous un angle que personne n'aborde encore à ma connaissance, à savoir le lien entre tout cela et le [vampirisme énergétique](#) (pour en savoir plus, [c'est par ic, s'il vous plaît](#)), qui est la clé même du [satanisme](#), de la [sorcellerie](#) maintenant dans toute son expression moderne (pour en savoir plus là aussi, voir le petit livre [Le SATANISME, le pire mal du monde](#)). Et tout cela, comme d'habitude avec les **humains-démons** et les **démons-humains**, c'est la perversion des **lois divines**, c'est-à-dire la perversion des **lois universelles**, de l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Ils connaissent donc ces lois, et les pervertissent à leurs fins diaboliques et sataniques, avec maintenant toute la technologie.

Et encore à l'heure où le 5G et les compteurs Linky débarquent, sans parler de la puce RFID et la nanotechnologie, et les [technologies à ondes scalaires](#) (pour en savoir plus, c'est [par ici dans le site hubertelie.com](#)), ces images commencent déjà à dater. La réalité est déjà pire! On est entré dans l'ère du **contrôle mental** et de la **programmation MK Ultra** ou **Monarch** généralisée :



Toutes les frontières donc entre la sorcellerie et la science et la technologie sont définitivement gommées, je le sais, des gens comme « **Mr X** » le savent. Ils savent même depuis longtemps que les séparations que l'on faisait entre les domaines étaient une vaste arnaque, une grande **illusion**, car l'**univers** est un **tout inséparable**, et l'**Univers TOTAL** est le grand **TOUT** inséparable. Faire croire le contraire des **lois universelles**, détourner ces lois à des fins **anti-universelles** et **contre nature**, et en faisant croire qu'elles sont « normales », « universelles », « naturelles », etc., c'est justement cela l'**illusion** de la **matrice**! Il s'agit d'un univers ou d'un monde qui est tout le contraire de ce qu'il devrait être, tout le contraire de l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**. Et cela nous ramène donc à la **Genèse** :



Les images ne sont pas réalisées avec de grands moyens, mais avec les moyens du bord, et ce qui compte est que l'essentiel y est, la vérité telle qu'on ne la dit jamais ou rarement.

Voilà donc toute la vérité sur la question de la **matrice**, sa vraie définition, et elle est en très étroite relation avec la **Genèse**, avec **DIEU**, c'est-à-dire l'**Univers TOTAL**, l'**Alpha** et l'**Oméga**. Voilà la vérité que le **Serpent d'Eden**, incarné par tous les **DEFAKATOR** et leur système, ne veut pas que le monde comprenne exactement. D'aucuns appelleraient ce **Serpent d'Eden** collectif les « **reptiliens** » et/ou les « **extraterrestres gris** » ou autres. Mais personnellement je n'aime pas trop entrer dans ce langage, d'abord parce qu'il ne peut qu'être réducteur et faire croire que tout ce qui vient d'ailleurs et ne nous ressemble pas est forcément mauvais, et que tout ce qui nous ressemble (d'autant plus si ce sont des blonds aux yeux bleus) est bon. Le **racisme** ou la **xénophobie** depuis que le monde est monde n'est pas autre chose, et justement les démons ont intérêt à maintenir les esprits dans ce genre de paradigme et de vision des choses.

Et ensuite, tout simplement, les notions comme les « **reptiliens** » sont des inventions mêmes de ces **serpents d'Eden**, exactement comme les thématiques comme la « **terre plate** » et d'autres. Tout cela permet de faire des amalgames et de ridiculiser et discréditer tous ceux qui les démasquent ou expriment des vérités alternatives, qui contestent les vérités officielles, ou qui remettent en question leurs paradigmes. Vous parlez de « **reptiliens** » ? Et hop, c'est que vous croyez que la « **terre est plate** » ! Vous remettez en question la version officielle sur les événements du 11 septembre 2001 ? Et hop, c'est que vous croyez à la « **terre plate** », et les **DEFAKATOR** et tous leurs sbires et autres démons et trolls ne feront de vous qu'une bouchée. Mais par contre la question du **Serpent d'Eden** est beaucoup plus ancienne, elle est biblique, et toute la civilisation notamment occidentale est de tradition biblique. Dans l'état actuel des choses, ils ne prendront pas encore le risque de traiter de la même manière tous ceux qui accordent de l'importance à la **Torah** (dont la **Genèse** et l'**Exode**, par exemple), aux **évangiles**, à la **Bible**, mais aussi au **Coran**, etc.. Combien de rabbins par exemple enseignent la **Torah** donc la **Genèse** et l'**Exode** (l'histoire et les origines de leur peuple donc) sur Youtube et ailleurs ? C'est extrêmement sensible de s'attaquer à ce qui fait le fondement même d'Israël et de la culture **juive**. Et de plus, comme je l'ai montré, même la **franc-maçonnerie**, qui est l'un des

systèmes même du **Serpent d'Eden** ou **Lucifer**, qui est entre autres à la racine même de cette entreprise de **destruction** du **divin** à l'échelle mondiale, accorde très secrètement une très grande importance à la **Bible**, mais justement pour la **pervertir** et la **détruire**. Elle y va prudemment et pas à pas.

Balancer des idées comme les « **reptiliens** » ou la « **terre est plate** » sans comprendre où est le vrai fond de la question, leur permettrait de vous retourner très vite comme une crêpe, de vous décrédibiliser. Les « **reptiliens** » sont une réalité mais pas au sens caricatural qui est présenté. C'est la notion profonde d'**êtres de Négation** ou de **Serpent d'Eden** que je suis en train de présenter, qui comprennent effectivement des êtres d'**espèce reptilienne** au sens universel du terme (c'est-à-dire des êtres qui ont les caractéristiques très générales de « reptiles », mais qui peuvent être des humanoïdes et même morphologiquement carrément des humains...), mais sans toute fois se réduire à ceux-ci.

De même aussi l'idée de la « **terre est plate** » elle aussi traduit une certaine réalité, très sérieuse, qui nécessite de prendre en considération **toutes les dimensions d'existence** et aussi l'**Univers infini Oméga**, et simplement la notion d'**infini Oméga**, comme c'est expliqué dans le livre **L'Univers TOTAL et les nombres omégaréels**. Il faut tout cela et pas se limiter à la caricature qu'on présente et qui n'est basée que sur le **monde tridimensionnel**, le **fini**, bref la **matrice** donc. Car vous êtes vite ridicule en parlant de « **terre est plate** » dans ces conditions. En effet, la « **réalité** », c'est-à-dire celle de la **matrice**, celle des **DEFAKATOR**, dans laquelle ils travaillent pour vous enfermer, va très vite vous contredire.

C'est elle qu'ils appellent uniquement la « **réalité** » et force les gens à ne considérer comme telle, au risque d'être envoyés en psychiatrie. L'argument qu'il faut leur opposer est que **MATHÉMATIQUEMENT**, c'est-à-dire de manière **objective** et **absolue**, toutes les **dimensions** sont théoriquement possibles (**dimensions: 0, 1, 2, 3, 4, ..., $\omega-4$, $\omega-3$, $\omega-2$, $\omega-1$, ω** , où ω désigne l'**infini Oméga**), on sait les définir, les calculer, et déduire les caractéristiques qu'auraient des êtres d'une **dimension n** donnée. Ils ne pourront jamais vous contredire en disant que les dimensions au-delà de **3** sont impossibles **mathématiquement**. Vous ouvrez alors n'importe quel livre de maths des débuts de **cycle universitaire** et même des dernières **classes scientifiques** de lycée, ou encore simplement Wikipédia, et vous grillez ces **démons**! Ils le savent, raison pour laquelle ils ont prévu depuis longtemps au moins deux parades, qui ne tiennent plus la route, pour peu que vous fouilliez un peu.

La première est l'argument de la « **fiction** » ou de la « **science fiction** », une notion hybride et étrange, très fallacieuse, qui leur permet de séparer **science...** et **science**. Comme ils ne peuvent pas nier le caractère **scientifique** de la chose (l'un des sports favoris de ces **démons** étant d'accuser de « **pseudo-science** » tout ce qui se dit scientifique mais qui est en dehors de leurs paradigmes, très vieux comme le monde : « **Tes pas comme moi, donc t'es pas normal** », une généralisation donc de l'idée de **racisme** qui est typiquement leur psychologie), oui comme donc ils ne peuvent pas nier le caractère **scientifique** de la chose il lui ont collé l'adjectif « **fiction** », ce qui leur permet de nier la chose un peu au même titre que ces **serpents d'Eden** qualifient la **Genèse** de « **mythe** », de « **légende** », etc.. Ils pourront dire par exemple : « *Je n'ai pas dit que ce n'est pas de la **science**, mais que c'est de la « **science-fiction** », que tu regardes trop les « **fictions** » et les prends pour argent comptant. Mais redescends sur terre, et ne confonds plus la « **réalité** » et la « **fiction** »* ».

Voilà donc un des arguments fatals que tout le monde a sûrement entendu maintes et maintes fois, et qui permet à ces démons d'enfermer dans la **matrice**, leur **réalité** donc. Le « *redescends sur terre* » ou « *tu regardes trop les « **fictions** » et les prends pour argent comptant* », ou encore « *ne confonds plus la « **réalité** » et la « **fiction** »* », etc., sont autant de manières d'enfermer dans leur **matrice** et d'envoyer en psychiatrie ceux qui veulent s'échapper de cette « **réalité** » qui n'est que la leur. Ça fonctionnait très bien pendant longtemps, et comme personne n'aime être traité de « fou » et que c'est-à-dire dévalorisant de s'entendre dire qu'on est un « cas psychiatrique », on rentre vite dans leurs « normes » pour être considéré comme « normal ».

Mais seulement voilà : ça marche de moins en moins bien, car plus la science et la technologie avance et ça avance très vite, plus il devient évident que la séparation entre la « **réalité** » et la « **fiction** » était très artificielle, de même que la séparation entre « **science** » et « **science-fiction** ». Et même il devient évident pour beaucoup que la « **réalité** » a dépassé la « **fiction** ». Ce qu'on appelait la fiction était bien souvent une « **réalité cachée** », une « **technologie secrète** », qui n'est pas du tout une « **fiction** » pour les initiés et pour

ceux qui en avaient connaissance. Une autre arnaque du même genre de la part de ces démons est la vieille séparation que l'on faisait entre la « **théorie** » et la « **pratique** », qu'on retrouve par exemple dans la traditionnelle séparation entre les **mathématiques** (la **théorie**) et la **physique** (la **pratique**). Et même ils sont réussis à séparer la physique en « **physique théorique** » et en « **physique pratique** »... A cette allure, si l'arnaque ne suffit plus, ils en viendront peut-être à trouver le moyen de séparer la « **physique pratique** » en... « **physique pratique théorique** » et « **physique pratique pratique** »...

Bien sûr ils ne l'appelleront pas ainsi, sinon l'arnaque se verrait trop. Ils leur suffit par exemple de dire : « **physique pratique matérielle** » et « **physique pratique virtuelle** » et même introduiront par exemple de très bluffant sigles « **PPM** » u « **P2M** » pour la première et « **PPV** » ou « **P2V** » pour la seconde, et le tour est joué, tout le monde est bluffé, s'incline et dit « amen ». Mais les initiés dans leurs loges, obédiences ou sociétés secrètes rigoleront de la naïveté des moutons, qui se seraient encore fait avoir. C'est ainsi que fonctionnent les paradigmes actuels, et c'est ainsi que fonctionne la matrice. Tout n'est qu'**hypnose** ou **hypnotisme** des **serpents**, tout n'est que **suggestion**, **manipulation mentale**, **contrôle mental**, **possession**, **vampirisme énergétique** et **psychique**, bref tout n'est que **satanisme**, **sorcellerie**.

Ce sont des rois des « **jeux de mots** » mais au sens **négatif** (**perversion** du langage), donc de la **programmation** des **psychés** avec des **mots**. Les mots servent d'**interrupteurs** ou de **clefs** pour ouvrir des **portes** de la **psyché** et y faire ce qu'ils veulent. Les **programmations MK Ultra** ou **Monarch** utilisent cet aspect des mots, mais aussi des techniques de programmation qui se veulent plus respectables, comme la **PNL** ou **programmation neurolinguistique**. Pour ma part je considère tout cela avec beaucoup de **prudence** et **circonspection**, et ne considère une programmation de ce type comme « **positive** » que si elle est en fait une « **déprogrammation** » d'un état antérieur de **programmation négative**.

Ainsi donc, en fait, toutes les séparations de type « **réalité** » opposée à « **fiction** » ou de « **pratique** » opposée à « **théorie** », comme l'emblématique séparation entre les **mathématiques** et la **physique**, ou pire, entre la **physique théorique** et la **physique pratique**, etc., sont des arnaques. Cela permet de se réserver la possibilité de nier une **réalité** ou une **vérité** en la présentant comme juste une « **fiction** » ou de la « **théorie** ». Une manière de faire en pleine science ce que l'on fait depuis toujours entre la « **réalité** » et les « **mythes** », le « **réel** » et l'« **imaginaire** », ou entre la « **science** » et les autres domaines comme la « **spiritualité** » par exemple.

Tout cela juste pour dire qu'il n'y a en fait aucune raison pour que les **dimensions** au-delà de **3** ne soient que de la **théorie mathématique**, qui n'auraient aucune **réalité physique** au même titre que les **dimensions** de **0** à **3**. Qu'on ne se laisse plus donc dire que les **dimensions 4, 5, 6, 7, ..., ω** , ne sont que de la théorie ou de la fiction. **L'Univers TOTAL** est un **Univers** de **dimension ω** (**dimension Oméga** ou **dimension Infinie**). Et à propos justement de l'**infini**, la seconde « parade » des **humains-démons** et **démons-humains** pour tenter de faire passer pour « **pseudo-scientifique** » ou « **anti-scientifique** » toute ce qui est en dehors de leurs paradigmes, est la question de la **division par 0**. Il en sera un peut plus question par la suite, mais qu'on sache que c'est largement traité dans les livres: **L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga** et **L'Univers TOTAL et les nombres omégaréels**. Les démons et leur système le savent, ils connaissent secrètement tous ses travaux et n'oseront jamais tenter de les affronter directement comme ils le font avec les travaux de **Roch Saüquère** et d'autres, dont ils connaissent les failles ou les limites scientifiques.

Ce sont des **lâches** qui s'attaquent à plus faibles qu'eux, et pas à ce qui leur poserait de graves difficultés. Ils savent que la **Science de l'Univers TOTAL** est infiniment plus qu'une bombe atomique, une épée de Damoclès sur leur système et paradigmes de mensonges. Ils savent s'ils prennent le risque de s'attaquer ouvertement à la **Science de l'Univers TOTAL**, ils ne réussiront qu'à la faire connaître, et donc la bombe leur explosera à la figure et ils se suicident.

Face à elle il n'ont essentiellement que trois solutions: 1) Tenter de corrompre le scientifique de son vivant ou de la forcer d'une manière ou d'une autre à travailler pour ces **démons** et non plus pour **Dieu**. Autrement dit, à obtenir de lui de gré ou de force qu'il leur vende son âme (Matthieu 4 : 1-11), et s'ils échouent, alors ils passent aux solutions suivantes 2) L'« ignorer » et l'étouffer au maximum. 2) Mentir et désinformer à son sujet, pour ceux qui la connaîtraient et l'évoqueraient. Ils ont alors plusieurs arguments pour le faire : i)

« *L'auteur est un cas psychiatrique* », et justement dans ce cas ils oeuvrent en secret par leurs armes et technologies secrètes pour détruire si possible la santé mentale de leur cible, question du [harcèlement en réseau](#), de la [torture électromagnétique](#) et du [vampirisme énergétique](#), et au-delà, du [satanisme](#), que je dénonce aussi, entre autres. ii) « *Ce sont des élucubrations pseudo-scientifiques* », *aucun scientifique sérieux ne reconnaît leur validité* ». C'est le classique argument « *Tout ce qui n'est pas comme moi n'est pas normal* ». Et ainsi de suite. Tout ce qui consiste donc à **mentir** et à **désinformer** au sujet des travaux, dont ils savent que ce serait leur péril s'ils disaient la vérité à ces sujets. On ne compte pas dans l'histoire le nombre de scientifiques qui ont été dénigrés de cette façon, à et leur mort ces démons récupèrent ses travaux à leur compte, pour les présenter sous leurs angles de **négation**, en **dénaturant** et en **pervertissant** donc la pensée des auteurs et l'esprit de leur travail, en effaçant même si possible toute trace dans l'histoire du ou des véritables auteurs des idées. Ces démons ont plus de trois cordes à leurs arcs, mais ce sont les plus basiques. Ils peuvent déployer toutes ces stratégies en même temps, ce qu'ils font d'ailleurs avec moi.

Et si malgré cela ils échouent, alors ils passent à la troisième phase du processus que le philosophe allemand Arthur Schopenhauer a décrit ainsi : « *Toute vérité passe par trois étapes. D'abord elle est ridiculisée. Ensuite elle subit une forte opposition. Et enfin elle est considérée comme ayant toujours été une évidence.* » Cette troisième phase du parcours du combattant d'une **vérité**, consiste donc à effacer toute trace de la guerre menée contre l'auteur et ses travaux, toutes les traces du crime des **démons** contre la **vérité**. Concrètement, c'est souvent les descendants de ceux qui ont combattu l'être de **vérité** qui décorent religieusement sa tombe, et même y organisent des pèlerinages, tandis qu'ils combattent les êtres de **vérité** de leur temps. C'est ce que **Jésus** disait aux pharisiens de son époque qui voulaient le tuer (ce qu'ils ont fini par faire), en leur disant qu'ils décorent les tombes des prophètes en disant que s'ils avaient vécu à leur époque ils ne se seraient pas joints à ceux qui tuaient les prophètes. Or, en cherchant à tuer **Jésus**, de la lignée des prophètes, ils prouvent justement que c'est ce qu'ils auraient fait aux prophètes s'ils avaient été leurs contemporains (Matthieu 23 : 29-32).

Et ceci ne s'applique pas seulement au domaine religieux, mais s'applique à tous les domaines, et en particulier scientifiques et technologiques. C'est quand une vérité a traversé ces trois phases d' Arthur Schopenhauer et toutes ces phases que j'ai décrites selon ma propre expérience (et encore la liste n'est pas exhaustive), qu'on parle généralement et hypocritement de « **progrès** » que constitue cette **vérité**. Combien de vérités scientifiques et technologiques remplissent aujourd'hui les livres, les bibliothèques et les encyclopédies, et qui pourtant ont valu à leurs auteurs de leur vivant de vivre un véritable enfer pour leurs travaux de **vérité**? Combien de scientifiques sont aujourd'hui au panthéon des sciences, avec une **histoire fausse** racontée à leur sujet comme si leur vie était de tout repos (oui **Satan** et les **démons** effacent les traces de leurs **crimes** contre la **vérité**)? Et encore les scientifiques qui ont souffert mais dont on parle finalement dans l'histoire (comme par exemple Georg Cantor le père de la théorie des ensembles, ou encore le logicien Kurt Gödel et d'autres) peuvent s'estimer « heureux » car beaucoup, beaucoup d'autres ont simplement disparu dans l'histoire, incognito, leurs travaux sont récupérés par les **diabes** et attribués qui n'en sont pas les véritables auteurs.

En son temps, c'est **Dieu** dévoilera la vraie **Histoire**, et alors sur bien des points elle sera très différente de tout ce qu'on a raconté. C'est en ce sens et d'autres que l'**Histoire** est fausse. Cependant, il ne faut pas pousser le **négationniste** ou le **néhisme** au point de nier le fond de l'**Histoire** qui est vrai, certains fondamentaux donc, notamment ceux que **Dieu** a pris le soin de préserver par exemple dans la **Bible**. **Dieu** veille à ces fondamentaux, en ce sens que les **anges de Dieu** dont c'est la mission, y veillent. On peut au moins avoir confiance sur ce point, sinon il y a fort longtemps que le **Diable** aurait fait disparaître toute la **Bible** dans l'**Histoire**. Le **Serpent d'Eden** ne laisserait pas perdurer des livres comme la **Genèse** ou comme l'**Apocalypse**, qui sont des épées de Damoclès sur sa tête. La preuve avec tout ce que je révèle aujourd'hui sur la base de ces livres et de toute la **Bible**. On ne peut pas dire que tout cela arrange le **Diable**, sinon, eh bien il ne me torturerait pas, il n'étoufferait pas mon travail, etc.. Tous mes prédécesseurs sont passés par là, et j'écris cela comme témoignage pour les générations futures, et les anges préserveront tous ce témoignage et celui des autres (Apocalypse 12 : 10-12).

Et la **Science de l'Univers** révèle aujourd'hui donc que l'**Univers TOTAL** est **Infini**, et qu'il a une **infinité** de dimensions, il a **ω dimensions**: **0, 1, 2, 3, 4, ..., ω-4, ω-3, ω-2, ω-1, ω**. Quand donc on est **connecté** à

l'Univers TOTAL, c'est-à-dire à **DIEU** (et c'est cela le fond de la question: être **connecté**, être totalement **connecté**) alors on devrait avoir accès à **toutes les dimensions**. Mais si ce n'est pas le cas, c'est que quelque chose de **pas normal** nous **bride**, nous **déconnecte** ou **bride** notre **connexion**, nous **enferme** dans la **réalité tridimensionnelle**. Quelque chose qui œuvre même pour nous faire oublier notre **nature originelle d'êtres ω-dimensionnels** (ou **êtres oméga-dimensionnels**, c'est-à-dire des êtres d'une **infinité de dimensions**), autrement dit simplement, notre **nature divine**. Les autres **dimensions** de notre être sont donc cachées, ce que beaucoup appellent par exemple nos « **corps subtils** », mais sans donner un contenu scientifique précis à ces notions, qui restent donc dans le domaine spirituels, ésotériques, etc., Et non seulement cela, ces notions en règle très générale ne sont pas rattachées à la **Bible**, à **DIEU**, **l'Alpha** et **l'Oméga**. Or c'est ce qu'il nous faut pour vraiment tout comprendre. Et les **êtres de Négation** dans leur **ensemble**, **terrestres** ou **extraterrestres**, **humains** ou **non-humains**, **visibles** ou **invisibles** (c'est-à-dire cachés dans les autres **dimensions d'existence**), oeuvrent pour statu quo et pour maintenir les autres dans ces limitations dimensionnelles, (ce qui revient à dire qu'ils vampirisent toute **faculté divine** ou toute **faculté supérieure** par tous les moyens, **électromagnétiques**, **physico-chimiques**, etc.), sont collectivement ce que je nomme le **Serpent d'Eden** ou **Diable**. Et ce, qu'ils aient ou non une apparence « **reptilienne** ».

Pour la première raison, il fut une époque où l'on considérait que les gens de peau noire comme moi par exemple n'étaient pas des humains, n'avaient pas d'âme, et même était forcément des démons. Et moi je dis que les noirs ne sont pas tous des anges, loin de là, mais comme dans toutes les espèces et catégories, ce ne sont pas tous des démons non plus. C'est une loi universelle. Etre un démon ou un diable n'est pas une question de physique ou de génétique, mais c'est avant tout une question psychique, une question de psyché et de logique, ce qui veut dire que l'essentiel se trouve dans des dimensions qui ne sont pas nécessairement visibles ou physique. C'est qu'on appelle selon la terminologie préférée l'« **esprit** » ou « **âme** ». On est donc dans le « **spirituel** » et non pas dans le « **matériel** », ce qui veut dire qu'on est dans les dimensions supérieures, dans des autres domaines d'existence, où les choses deviendraient tout aussi « **physiques** » ou « **visibles** » que nous percevons notre monde, si l'on se trouvait dans ces dimensions.

La question de la matrice et de la réalité ne peut donc pas se passer de la question de spiritualité ou des questions bibliques, cela n'a aucun sens. Les questions ne sont pas aussi séparées qu'on veut le faire croire. C'est l'ensemble de toutes ces **croyanances** et **axiomes** imposés par les **esprits de négation** qui définissent et créent la matrice, moyennant les psychés individuelles. Et quand je parle de « **croyanances** » je ne parle pas uniquement des **croyanances religieuses**, qui n'en sont qu'un cas très particulier. Je parle de croyanances dans toutes leurs généralités, et cela englobe par exemple les **axiomes** et les **principes** des **sciences** actuelles, et de manière plus générale tout ce qui constitue les paradigmes actuels, qui sont en fait des **paradigmes de Négation**, c'est-à-dire du **Serpent d'Eden**, du **Diable**.

Or justement, même les esprits les plus véridiques occultent tous ces aspects fondamentaux des choses, et en particulier la spiritualité, c'est-à-dire la question de la relation avec **l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga**. Ce que beaucoup, comme par exemple dans le New Age ou dans les mouvances ésotériques ou gnostiques ou lucifériens, appellent du terme éminemment vague la « **Source** », qui veut tout dire et ne veut rien dire. C'est l'un des mots pour ne pas dire « **DIEU** » ou pour éviter soigneusement la **Bible** ou même la nier copieusement, et sans non plus vraiment parler de **l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga** dont je parle. D'expérience, je sais que quand on évite de parler de « **DIEU** » ou de la **Bible** (sous prétexte qu'on veut éviter la religion et ses falsifications, on confond donc très sournoisement les **religions** et « **DIEU** » ou la **Bible**), et que dans le même temps on est très peu ouvert sur **l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga** (qui justement n'est plus une religion mais la question de **Dieu** devenue maintenue maintenant une **science exacte**), alors c'est que **Lucifer le Serpent d'Eden** est derrière cette affaire (voir les livres : **A Laura Marie, pour l'Ascension et la Timeline divines**, et aussi: **Echanges entre Les Clefs du Discernement et l'Esprit de la Vérité**).

Pour en revenir à **Roch Saiüquere et à Mr X**, c'est donc avec cette vidéo que je l'ai découvert. Je déplorais que les vérités qu'on disait ou révélait sur **l'Univers** et le **monde**, et aussi sur leur face cachée, ne soient que des vérités partielles. Très peu allaient sur le terrain du **harcèlement en réseau** et du **harcèlement avec les technologies secrètes** (donc les **technologies électromagnétiques**, car j'en suis venu à la conclusion que **l'énergie électromagnétique** entre autres est **l'énergie** même du **Diable**, **l'énergie** de la **matrice**, qui n'est

pas la vraie **énergie**, ce qu'elle devrait être), et encore moins sur les questions comme le [vampirisme énergétique](#), le [satanisme](#) ou la [sorcellerie](#). Je prenais régulièrement la température du net et des plateformes de vidéos pour voir où cela en était, et notamment la « **grande divulgation** » qui est promise par les milieux ésotériques (comme le New Age ou apparenté) ou ufologiques, etc., mais qui n'arrive jamais.... Je vivais cela comme si **Satan** ou **Lucifer** me promettait sans cesse : « *Ne t'inquiète pas, je vais tout divulguer, je vais révéler toute la vérité, je vais tout avouer. Patiente donc...* », mais en réalité pour gagner du temps (Apocalypse 12 : 7-12) et continuer de plus belle à être **Satan** ou **Lucifer**, exécutant point par point son projet du **Nouvel Ordre Mondial**....

C'est donc dans ce contexte que j'ai découvert **Roch Saüquere** et par la même occasion le véritable **serpent** ou **dragon** masqué nommé **DEFAKTOR**, l'agent du système et de la matrice qui combat pour ses paradigmes (donc pour le statu quo), qui taillait en pièces **Roch Saüquere** et d'autres tenants de vérité alternative. Il faut dire que ces **serpents** et autres **e-penser** (mais depuis j'en découvert bien d'autres au moins aussi dangereux pour les âmes de celles et ceux qui les écoutent). Il faut dire que ces serpents ne prennent pas le risque de s'attaquer ouvertement à la **Science de l'Univers TOTAL**, qu'ils connaissent très bien. Mais ils ne s'attaquant qu'à du facile, à ce qui n'est pas solide scientifiquement et même qui n'est pas scientifique. On peut alors les grands malins, les grands savants, en matraquant leurs sciences et paradigmes pourris, sachant que les victimes n'ont pas de quoi se défendre, car elles ne connaissent pas où se trouvent exactement les failles des paradigmes de ces **serpents**.

Dans cette vidéo de [Roch Saüquere et Mr X](#), qui m'a donc fait découvrir **Roch Saüquere**, on pourra entendre l'ancien générique, qui a donc changé avec l'épisode 8, après la censure de l'ancienne chaîne. Tout cela peut paraître juste anecdotique, mais pas pour les **démons-humains** et **humains-démons**, à on a affaire, qui connaissent les **lois universelles**, les **pervertissent** pour en faire leurs codes ou pactes de pratiques **sataniques**. Un aspect de ces codes est la **symbolique**. Pour une personne qui ne connaît pas ces codes occultes et leur importance, ce qui est peut-être le cas de **Roch Saüquere** (je n'en sais rien) elle dira : « *On a fermé ma chaîne, j'en ouvre une autre, et point final* ».

Oui, mais si on n'a pas signé volontairement un **pacte satanique** (auquel cas on comprend le sens de cette fermeture de chaîne et ce nouveau départ) c'est une erreur de penser que rien n'a changé. On a peut-être signé un **pacte satanique** sans en être conscient, et simplement, on est peut-être désormais sous contrôle mental, sous possession, etc., on croit être soi-même alors qu'en fait on est quelqu'un d'autre. On pense être propriétaire ou maître de ses pensées et décisions, alors qu'en réalité on est comme un robot exécutant les pensées de l'entité ou des entités qui ont pris le contrôle de notre être. Comme par exemple changer le générique de sa chaîne pour lui donner un esprit, un état d'esprit, pour lui faire dégager une énergie, etc., qui n'est plus du tout ce qu'elle était. Ou comme poser une bouteille de champagne à côté de soi, à laquelle on donne un sens qu'on pense être le nôtre, alors qu'en réalité ça dégage un tout autre sens, une toute autre énergie, une **énergie négative**, que ceux qui regardent peuvent plus ou moins ressentir, qui peuvent plus ou moins les mettre mal à l'aise, sans forcément savoir pourquoi.

Évidemment, dans la réalité tridimensionnelle, on ne voit pas trop où est le changement où d'où vient le malaise, à part que le générique a changé. Mais dans les autres dimensions, les changements peuvent être **énormes**, la chaîne n'a plus rien à voir, tout simplement. Elle est habitée par les **entités négatives**, et l'énergie qu'elle dégage est la leur. Ce malaise signifie que ce que les gens regardent pompe leur **énergie**, la vraie, ça les **vampirise** donc, ils reçoivent des **énergies négatives**, qui sont celles des **entités négatives**.

Les gens **énergétiquement bas** (d'aucuns diront : « **ceux qui sont dans des vibrations basses** », ce qui veut dire la même chose, car nous sommes dans une logique **quantique** ou **ondulatoire** où l'**énergie** est **proportionnelle** à la **fréquence** ou **nombre de vibrations**, comme par exemple dans la formule : $E = hv$, où **E** est l'**énergie**, et **v** est la **fréquence**, et où **h** est une **constante de proportionnalité** appelée la **constante de Planck**), oui ceux qui sont donc **énergétiquement bas** ou **vibrent bas**, autrement dit eux-mêmes chargés d'**énergie négative** (« **négative** » en ce sens qu'elle présente un **différentiel déficitaire** par rapport une **énergie de référence** plus haute, autrement dit comme par exemple **3** est **déficitaire** de **2**, donc est **-2** par rapport à **5**), ne ressentiront rien ou pas grand chose d'anormal. Ils ne comprennent pas pourquoi on en fait tout un plat avec ce « détail » de nouveau générique, ou ce « détail » de la bouteille ou autre.

Mais ceux qui sont **énergétiquement haut** (donc de **vibration** ou de **fréquence haute**) sentent nettement qu'ils **perdent** de l'**énergie**, autrement acquièrent un état **vibratoire** plus **bas** au contact des **entités négatives** en présence et à l'oeuvre dans les autres dimensions. Cela revient à dire qu'ils se chargent d'**entités négatives**. A l'ère du **contrôle mental** et de la **programmation MK Ultra** généralisée, il importe de comprendre tout cela et les mécanismes du **vampirisme** et des **pactes** que l'on peut signer sans s'en apercevoir. Cela devient de plus en plus difficile de dire si l'on est vraiment soi-même, maître de ses pensées, de ses émotions, de ses décisions, ou si nos pensées, nos émotions, nos décisions sont celles des **entités négatives** dont on est chargé. Les **entités positives** ne **possèdent** pas, ne **contrôlent pas mentalement**, ne **vampirisent** pas, pour la bonne et simple raison qu'elles ne pompent pas l'**énergie positive**, mais bien au contraire ce sont elles qui **donnent** et c'est l'être qui reçoit qui « vampirise » l'être qui **donne**. Mais dans ce cas aussi on ne parle pas vraiment de « vampirisme » puisque c'est un don volontaire. Exactement comme on ne parlera pas de « **vol** » de 10 euros si nous donnons 10 euros à quelqu'un. La notion **négative** de « **vol** » ne s'applique pas dans ce cas. Le **vampirisme** est un **vol** ou un **racket** ou une **spoliation** énergétique.

Ceci dit, tout ce qui va suivre, aux points sur les « i » près, est la version de ce livre du 27 juillet 2017, quand (on l'a compris) j'avais une meilleure opinion sur **Roch Saüquere**. A présent donc, elle est nettement moins bonne...

Oui, ce document est à mettre entre toutes les mains des chercheurs de vérité

Je suis Hubert ABLI-BOUYO, auteur du site hubertelie.com, dont l'objet est la [Science de l'Univers TOTAL](#), qui est un nouveau paradigme, une nouvelle vision de l'Univers et des choses. En fait, c'est ce que devrait être la science, la vraie. Lisez simplement ce document, ou même seulement la partie 1 qui va suivre les présents mots d'introduction, et vous allez comprendre pourquoi. Toute la [Science de l'Univers TOTAL](#) est présentée dans un livre pdf de 450 pages, GRATUIT (oui gratuit!) [téléchargeable à directement à ce lien](#), ou au site: hubertelie.com.

Même si j'en reparlerai plus en détail plus tard, commençons par expliquer très brièvement la raison d'être du présent document. J'ai découvert récemment la [chaîne Youtube de Roch Saüquère](#), auteur du magazine « [Top Secret](#) ». Je fus surpris de voir dans l'une de ses vidéos que la station spatiale ISS n'existe pas. Mais en fait, l'idée de cet auteur est qu'il y a deux NASA, celle officielle, publique, et son programme officielle tel qu'on nous le présente, et une autre NASA, secrète, qui est en fait la vraie NASA, le vrai programme.

La programme de la NASA officielle est par exemple la mission Apollo vers la lune, la conquête spatiale en général, images officielles (images de notre monde qui sont souvent vues à travers le prisme de la NASA), bref la vérité officielle, qui sont aussi « crédibles » que la vérité officielle sur les événements du 11 septembre 2001, qu'il ne faut surtout pas commettre le crime de remettre en question, n'est-ce pas ? On doit tout gober, on ne doit pas se poser des questions, soulever des interrogations, sans voir sortir un carton rouge avec marqué dessus : « **Complotiste** » !

Roch Saüquère soutient donc que l'ISS n'existe pas, et en faisant des recherches sur cette surprenante assertion, je tombe sur une vidéo d'un type cagoulé nommé « [Officiel DEFAKATOR](#) ».



Selon sa devise, il « **défèque sur les fakes** », il ne dit même pas : « **Je défèque sur les fakes** », mais : « **ON défèque sur les fakes** ». Qui est ce « ON » ? La réponse est d'ailleurs presque donnée dans « [Officiel DEFAKATOR](#) », comme qui dirait « [Officiel DECODEX](#) » du journal le « Monde », qui s'arrogé le droit de nous dire quels sites internet sont des sites d'information (et évidemment le « Monde » lui-même, les « [BFMTV](#) », les « [TF1](#) », etc., sont des sites d'« information »), et lesquels sont les sites de **fakes news**. Les gens ne sont pas assez intelligents pour juger eux-mêmes, pour faire la part des choses, il faut donc qu'on juge et qu'on pense pour eux... Et les « **Defakator** » et autres « **e-penser** » (son acolyte dont on parlera aussi) n'ont pas tort, puisque leur système a abruti les gens par ses médias de **mer...**, euh de « **défécaca** »...

Les gens comme Saüquère, moi et d'autres se contentent juste d'exposer leur vérité sur Youtube ou sur internet, d'exprimer simplement leurs opinions. Ils peuvent éventuellement être amenés à dire ce qu'ils pensent de tel ou tel, de ceci ou de cela, de la NASA, de Macron, des Illuminatis, du Bilderberg, de la France, des médias, etc., ou de tel ou tel Youtubeur. Mais ils ne basent pas leurs activités sur ce que font les autres, ils disent juste ce qu'ils ont à dire sur ce qu'ils veulent. Mais il y a donc des gens qui se sont arrogé le droit de juger les autres, de dire qui dit la vérité ou non, donc d'être tout simplement une police de la pensée. Ils sont donc les « **dénonciateurs officiels** » des **fakes**, des **faux**, donc de la **vérité**, n'est-ce pas?

Très bien c'est ce qu'on va voir. « **Defakator** » s'expose lui-même à être mis à l'épreuve, pour savoir s'il défend tant que ça la vérité, si c'est vraiment son objectif ou un autre. Autrement dit, on va le passer, lui et tous ceux de son genre, au scanner de la vérité, pour savoir s'ils sont si véridiques que cela.

Il a posté une vidéo intitulée: « La NASA nous ment ! La station ISS est vide ». Il s'agit d'un putaclic pour chopper ceux qui cherchent la vérité alternative. Et moi qui cherchait à savoir les raisons que ceux qui remettent en question la NASA avancent, il m'a donc pris dans son filet, il n'a qu'à faire avec maintenant, je vais le démasquer, le scanner et démontrer, sur la base de la **Science de l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga, l'esprit du Mensonge** ou du **Diable** que lui et ses acolytes incarnent.

Comme je lui ai dit dans un commentaire sous sa vidéo mentionnée plus haut, je pensais qu'il avait supprimé mes commentaires, ce qui a donné l'idée du présent document. Le but est non seulement de faire voir les commentaires (à la fin), mais de dire qu'il faut dévoiler ces phénomènes du genre « **Defakator** » sur Youtube et sur le net en général. Il se trouve qu'il n'a pas supprimé mes commentaires, mais comme d'habitude celui-ci est perdu dans un flot de commentaires, et justement (réalité inquiétante) les algorithmes de Youtube entre autres sont de plus en plus réglés de sorte que les vidéos les plus véridiques sont les moins bien référencées ou les moins visibles, et les commentaires les plus intelligents ou les plus véridiques sont refoulés dans les catacombes des commentaires. Les commentaires les plus « **défécaca** » sont les plus « **likés** » sur le net, donc sont ceux qui montent dans le top des commentaires. C'est ainsi.

Le problème de fond reste donc entier, on n'est mieux servi que par soi-même, dans son propre site, même si pour les mêmes raisons il n'est pas non plus parmi ceux que Google référence le mieux sur le net...

Partie 1 : « DEFAKATOR » ou l'agent de la matrice dévoilé... ou plutôt « dégacoulé »



Ou plutôt encore, « déburqaté », enfin j'enlève sa « burqa », quoi, pour qu'on voit ce qu'il est et qui il est vraiment, et au-delà de lui tous les gens de son espèce. Il s'appelle Daniel Metge donc. C'est drôle, dans leur France, on fait tout un tapage sur les « femmes voilées » ou simplement en burkini sur la plage, pour juste couvrir leur dignité, et être encore des femmes et non pas des objets sexuels, et même des esclaves sexuelles (on en reparlera justement plus loin, les pires esclavagistes des femmes et du monde ne sont pas ceux qu'on indexe, de qui se moque t-on?), alors qu'eux avancent masqués ou cagoulés... même quand ils ont le visage découvert !

Car le pire n'est pas dans l'apparence, dans ce qui se voit, mais justement dans ce qui ne se voit pas. Le pire est dans leur âme... Et justement ils n'en ont pas, ils n'ont pas d'état d'âme, ils ont autant d'âme que Googlebot, que la Xbox, qu'un PC Compaq, ou qu'un iPhone....

Je précise qu'en parlant de « voile », de « burqa » ou de « burkini », cela ne signifie pas pour autant que je suis musulman, car je suis un chrétien, qui aujourd'hui a pris ses distances avec toute dénomination, car justement toutes les dénominations sont aujourd'hui infestées par ce type d'êtres, masqués ou non.



Ils se disent les « DEFAKATOR », ceux qui « défèquent » sur les « fakes ».
 Ils prétendent donc combattre les « faux », la « désinformation »,
 les « erreurs », les « mensonges », l'« obscurantisme », les « ténèbres », etc.,
 donc prétendent être des soldats de la « vérité », de l'« information ».
 Ces serpents d'Eden prétendent donc défendre la « science », la « lumière »,
 et pourquoi pas l'« amour », « Dieu », tant qu'ils y sont ?

Mais c'est justement là ils sont démasqués, ne leur parlez pas de Dieu.
 Quand bien-même ils disent être athées ou ne croire ni en Dieu ni au Diable,
 cela veut dire simplement qu'ils n'ont pas besoin de croire au Diable, puisqu'ils l'incarnent...
 Ils disent souvent : « Je crois en moi, et cela suffit », et tout est là, ils vous ont tout dit.
 Et souvent il ne faut pas chercher très loin pour voir les signes sataniques indiquant leur nature,
 les messages qu'eux-mêmes vous adressent ouvertement
 en disant que vous êtes trop « c... », trop idiot pour comprendre ce qu'ils vous disent être
 (on verra plus loin pourquoi je dis cela).

Eux et leur système ont relégué **DIEU** à la religion,
 alors qu'en fait **DIEU** est l'**Univers TOTAL**, l'unique objet d'une science digne de ce nom
 (et là encore on va montrer dans ce document pourquoi).

Plus que tout autre domaine, la science actuelle est le domaine le plus **diabolique**
 (et on va comprendre aussi pourquoi je dis cela).

C'est le domaine où l'**Univers TOTAL (Dieu)** est le plus **nié**,
 et nous aurons bientôt les preuves de cette grave **Négation**.

Et c'est aussi le domaine le plus imposé comme la norme!

Tant et si bien que c'est le dernier qu'on soupçonnerait d'être l'occultisme même,
 l'ésotérisme même, compréhensible seulement par les initiés, appelés les « experts ».

$$\frac{\partial}{\partial a} \ln f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{(\xi_1 - a)}{\sigma^2} f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left\{-\frac{(\xi_1 - a)^2}{2\sigma^2}\right\}$$

$$\int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = M\left(T(\xi) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\xi, \theta)\right)$$

$$\int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(x, \theta)\right) \cdot f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \frac{f(x, \theta)}{f(x, \theta)}\right) f(x, \theta) dx$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} M T(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}_n} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} T(x) f(x, \theta) dx$$

Vous ne comprendriez rien à ce symbolisme et à ces écritures kabbalistique, si vous n'êtes pas initié, exactement comme on initie en franc-maçonnerie, et c'est cela la simple définition de l'ésotérisme !

La formation scientifique, qui est en fait le formatage scientifique, n'est en réalité qu'une initiation ésotérique particulière, une parmi toutes les autres du monde.

Comprenons maintenant que tous ces savants calculs comme sur l'image précédente, les calculs comme on les fait actuellement ont uniquement, pour but de se limiter à des **égalités** du genre : « **2+2 = 4** », qui est très précisément une **identité**, c'est-à-dire une **égalité** avec obligatoirement la **même quantité** à droite et à gauche du signe « = », ici « **4 = 4** ».

On ne doit donc pas avoir « **2+2 = 5** », c'est-à-dire une **égalité** qui dit : « **4 = 5** ». Si donc l'on fait un calcul qui revient à dire : « **4 = 5** », ou « **0 = 1** », ou « **0 = 12** », ou « **3 = 15** », etc., on appelle cela une « **erreur** », une « **fausseté** », un « **paradoxe** », etc..

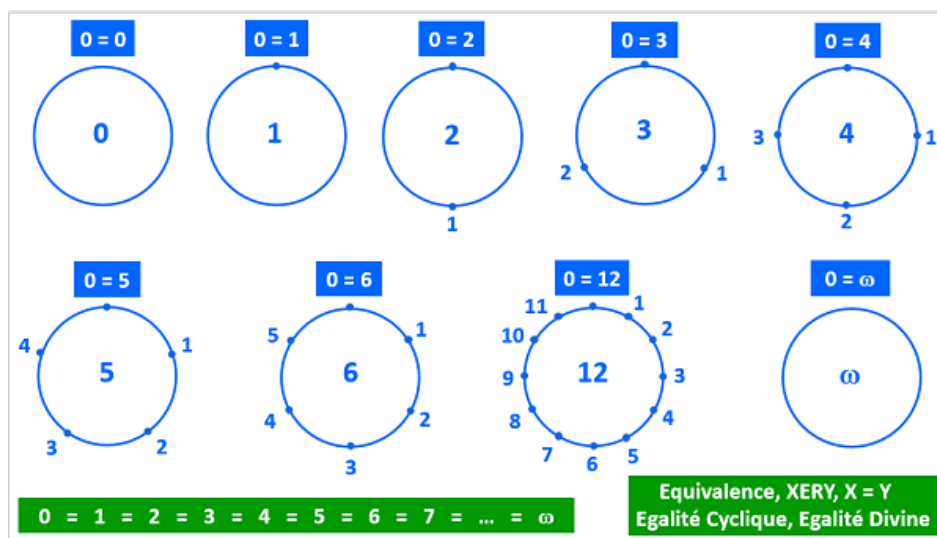
Et pourtant, ce type d'**égalité** est ce qu'on appelle actuellement une **équivalence**, qui signifie qu'on peut avoir la **même quantité** à droite et à gauche du signe « = » (donc l'**identité**), mais aussi des quantités **différentes** (autrement dit l'**identité** est un cas particulier d'**équivalence**).

Je n'invente donc pas le mot **équivalence**,

la **relation d'équivalence** est bien connue en **mathématiques**, on sait parfaitement comment elle fonctionne, comment calculer avec l'**équivalence**, et le type de calcul avec l'**équivalence** s'appelle l'**arithmétique** ou l'**algèbre modulaire**, les calculs de **division euclidienne**, toute les questions de **divisibilité** et des **nombre premiers**, très prisés en cryptographie par exemple, et plus généralement dans les nouvelles technologies.

On sait donc parfaitement que « **2+2 = 5** » n'est pas faux dans l'absolu, que cela s'applique même à des réalités du monde et de l'univers !

On sait que c'est une **équivalence**, et que la logique de l'**équivalence**, c'est tout simplement aussi la logique des **cycles**, des **cercles**, etc., la preuve :



On note au passage par exemple le **Cycle 12** que nous connaissons bien:



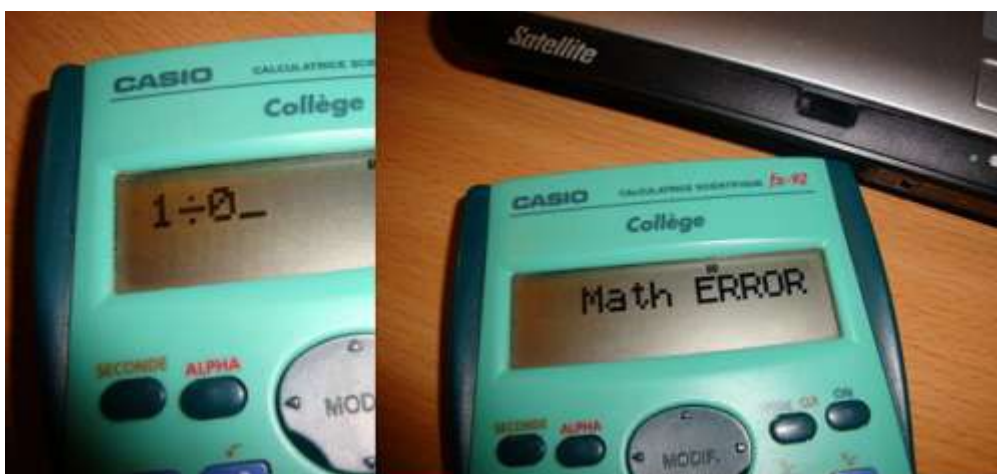
Quelle heure indique la pendule ? **3h** ? **15h** ? **27h** ? **39h** ?

On sait que dans le **Cycle 12**, **3h** et **15h** sont **équivalents**, c'est-à-dire : **3 = 15** ou **15 = 3**.
 Et si l'on raisonne dans le **Cycle 24**, c'est-à-dire le double du **Cycle 12**, le cycle de la journée, ce cycle consiste à dire : **0 = 24** ou **24 = 0**, c'est-à-dire à **24h** il est **0h**, donc par exemple **27h** c'est **3h** du matin, ou : **3 = 27** ou **27 = 3**, etc.
 Voilà donc un exemple de calcul avec l'**équivalence**.

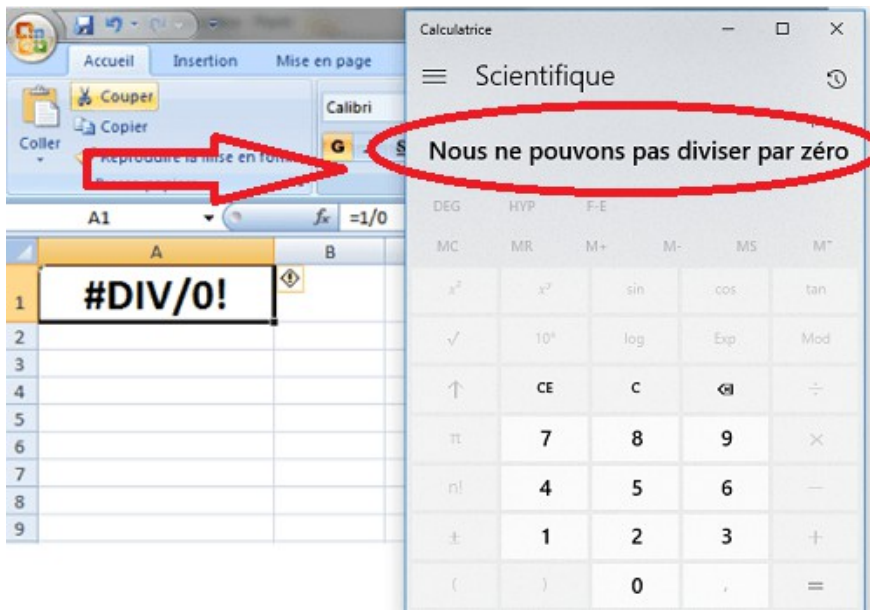
Donc : **2+2 = 5** ou **4 = 5**, signifie simplement qu'on travaille dans le **Cycle 1**, qui est l'égalité : **0 = 1** ou **1 = 0**.
 Elle est apparemment fautive, elle l'air d'un « **fake** » et le « **Defakator** » **défèquerait** dessus, et pourtant c'est de la **science pure**, aussi **véridique** que le **Cercle** ou le **Cycle** !

On a donc officiellement choisi de ne considérer que « vérité scientifique » que les égalités de type **identité**, alors qu'on connaît l'**équivalence** et on sait qu'elle est vraie ! On ne l'utilise que quand cela arrange, pour des applications dans les paradigmes des diables, comme la cryptographie dont j'ai parlée, et tout un tas de choses de leurs technologies, dans l'intelligence artificielle, dans le transhumanisme.

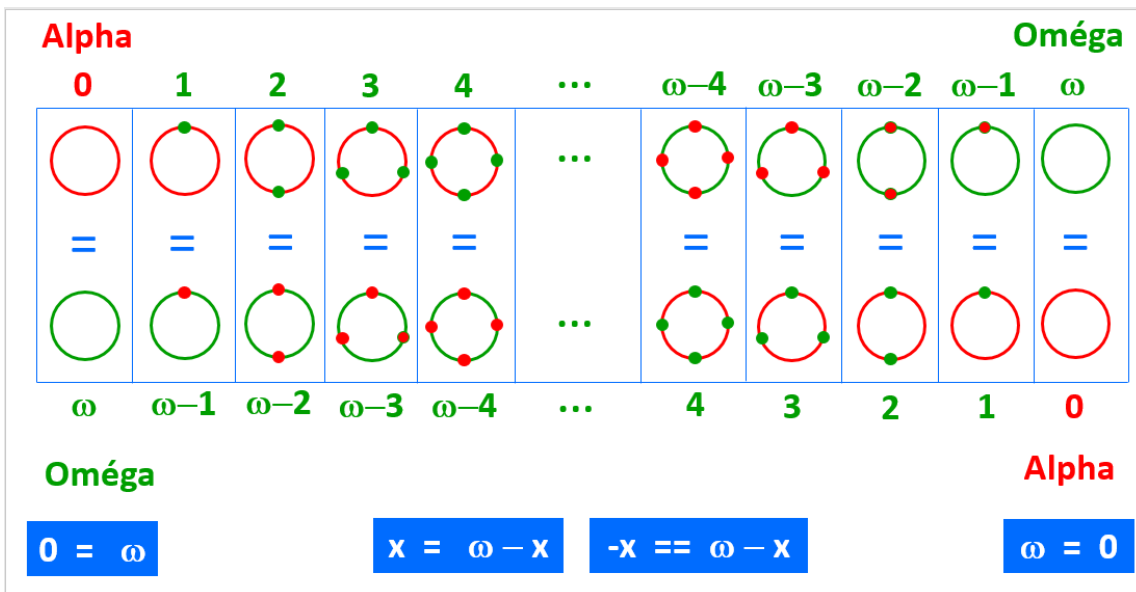
Dans ses vidéos « **Defakator** » se paie la tête des personnes qu'il cible et les engueule carrément bien souvent, en criant : « C'est un **FAKE ! FAKE !** »
 Très bien. Mais alors pourquoi ne « défèque »-t-il pas sur la science et la technologie qui dit ça aux élèves du collège ?



Ou ça aux utilisateurs du célèbre tableur Excel, ou la calculatrice scientifique de Windows 10, quand on leur demande de faire la simple opération « **1/0** » ?



Oui, « **Nous ne pouvons pas diviser par zéro** », nous dit-on !
 Et on appelle cela de la « science », de la « technologie », de la « vérité », de l'« information », etc.
 Mais c'est de la **CONNERIE**, ça... Oops, excusez-moi, c'est sorti et ça vient du cœur.
 C'est du **FAKE** ça, monsieur « **Defakator** », c'est un **MENSONGE** !
 En effet, la réponse du calcul « **1/0** » est tout simplement l'**infini Oméga**,
 désigne par le symbole « ω » du **Cycle ω** plus haut, à savoir « **0 = ω** »,
 ou que nous allons présenter différemment avec l'image suivante :



Prenez un **cercle** que nous appellerons le **cercle Alpha**,
 qu'on va représenter en **rouge** par exemple, et qui va désormais représenter le **nombre 0**.
 Choisissez un **point** sur ce **cercle**, de couleur **verte**,
 pour dire d'abord que ce point du **cercle**, qui était tout entier **rouge**, passe au **vert**,
 mais aussi qu'avec ce nouveau cercle, on part de ce **point vert**,
 on parcourt tout le cercle en entier et on revient au même **point vert**.
 Si l'on convient que le cercle a une longueur, circonférence ou périmètre **1**
 (peu importe l'**unité** choisie : le centimètre, le mètre, le kilomètre, l'année-lumière, etc.),
 alors cela veut dire qu'on est parti d'un point du cercle appelé **0**
 (mais ici le **0** signifie le point de départ du cercle **Alpha** ou **0** et non pas le numéro du cercle),

on on revient au même point du cercle, qui est donc le point **1**,
puisqu'on a parcouru une longueur **1**, qui représente toute la circonférence.
Ce second cercle où un point passe au **vert** (ce qui veut qu'on **active** ce point),
représente le nombre ou numéro **1**, ce qui veut dire le **Cycle 1**, qui est donc : **0 = 1**.

Le cercle **0** ou **Alpha** représentait donc le **Cycle 0** ou **0 = 0**.

En parlant d'**égalité**, ce cas représente l'**identité**.

Avec le second cercle, le **Cycle 1**, ou : **0 = 1**, commence l'**équivalence**.

Et maintenant, si l'on **active** deux **points** du cercle initial, comme le montre l'image,
en appelant **0** le premier et **1** le second, son **unité** devient **1/2**,
donc **2 unités** forment la circonférence entière ou **1**, qui est donc l'**unité** du **Cycle 1**.

On a donc maintenant le **Cycle 2**, qui avec son **unité** est l'**égalité** : **0 = 2**.

Il revient à dire qu'on prend un cercle **2 fois** plus grand que le cercle initial,
donc pour lequel la circonférence du cercle initial est la moitié de sa circonférence.

On a compris le principe, on définit ainsi les **Cycles 3, 4, 5**, etc.

Si donc on garde constante la circonférence **1**,

les unités des cercles seront **0** pour le **Cycle 0**, pour dire qu'on n'a activé aucun point,
puis : **1** pour le **Cycle 1**, **1/2** pour le **Cycle 2**, **1/3** pour le **Cycle 3**, etc.,

et la formule générale : l'**unité** du **Cycle n** est donc **1/n**,

et pour ce cercle, **n points** sont donc **activés**, et il représente pour cela le **nombre n**.

Cela nous fait déjà voir qu'en appliquant cette formule générale,

l'**unité** du **Cycle 0**, qui a donc **0 point** d'**activé**, est **1/0**,

le **nombre** dont nous cherchons à comprendre le sens,

et qui est simplement l'**infini** ou ω , c'est-à-dire l'inverse de **0**,

la fameuse dite « impossible » **division par 0** !

Et on voit que plus le **nombre n** augmente

(c'est-à-dire plus il « tend vers l'infini » selon le langage actuel),

plus le cercle, qui était tout **rouge** au départ, devient de plus en plus **vert**,

et par définition on dira qu'on a atteint le **Cycle Oméga** ou le **nombre Oméga** ou ω ,
quand le **cercle** deviendra donc **tout vert**, donc quand **tous ses points** seront **activés**.

Il est donc clair que vers la fin du processus d'**activation** donc,
tous les points seront **activés**, sauf **4** d'inactifs, puis **3**, puis **2**, puis **1**, puis **0**,
et alors le **Cercle Alpha**, qui était **tout rouge**, sera devenu **tout vert**, le **Cercle Oméga**.

Et nous avons juste réorganisé les points vers la fin ,

pour faire apparaître la parfaite **symétrie** entre le **Cercle Alpha** et le **Cercle Oméga**.

Ce **cercle tout vert** représente donc l'**infini**, la **fin** de cette opération d'**activation** des **points**.

Et on voit alors tout simplement qu'à la couleur près (l'un **rouge** et l'autre **vert**),

le **Cercle Alpha** et le **Cercle Oméga** sont exactement le même objet !

Leurs rôles sont parfaitement **symétriques**,

ce qui veut dire qu'on peut faire l'opération inverse,

en désactivant progressivement les points du **Cercle Oméga**, pour revenir au **Cercle Alpha**.

Ce qui était par exemple **4** dans un sens est $\omega-4$ dans le sens inverse, et vice-versa,
et plus généralement, ce qui était **n** dans un sens est $\omega-n$ dans le sens inverse, et vice-versa.

Donc **Oméga** est l'**Alpha** dans le sens inverse, l'**Alpha** est l'**Oméga** dans le sens inverse.

C'est donc deux façons différentes de parler d'un seul et même objet,

ce qui veut dire que si on fait une science qui dit que **Alpha** ou **Zéro** ou **0** existe,

mais que son **inverse**, qui est **Oméga** ou l'**Infini** ou **1/0** ou ω , n'existe pas,

alors cette science est un **FAKE**, dans le meilleur des cas elle est **erronée**,

et dans le pire des cas elle **MENT**, et c'est plutôt le cas,

car il est difficile d'imaginer qu'avec tous les cerveaux

que ce monde a comptés depuis l'antiquité grecque, les Euclide, les Pythagore, les Thalès, etc.,

en passant par les Newton, les Galilée, les Euler, les Gödel, les Einstein, etc.,

cette très simple logique du **Cercle** ou du **Cycle** ou l'**Equivalence**, ait échappé !

On a donc fait exprès, on savait pourquoi on ne voulait pas **diviser par 0**.

En effet, cette **division**, très liée à la logique de l'**Alpha** et l'**Oméga**,

conduit tout droit la science vers l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**, l'**Alpha et l'Oméga** !

On ne pourrait plus **MENTIR** et dire que **Science** et **Dieu** sont incompatibles,

ou que « **Dieu** n'a rien à faire en sciences ».

Cela ne veut pas dire tous les scientifiques sont des menteurs,
car il est difficile d'imaginer que Gödel était un menteur,
ce très brillant logicien qui a travaillé secrètement à une démonstration de l'existence de **Dieu**,
mais sans jamais publier ses travaux, de peur d'être accusé de faire de la théologie,
donc de perdre sa crédibilité, de se voir dire que sa place n'est plus en science.
Et il est difficile d'imaginer qu'Einstein n'était pas sincère dans sa recherche de vérité,
lui qui était connu pour parler de **Dieu** comme étant l'**Univers**
(ce qui était déjà pas mal, même s'il n'avait pas compris qu'il devait parler de l'**Univers TOTAL**)
et qui disait par exemple que « **Dieu** ne joue pas aux dès ».

Il ne le disait pas dans une synagogue ou dans une église (lui qui se disait agnostique),
mais bel et bien dans une discussion scientifique et dans des problèmes de fondement des sciences,
dans des discussions houleuses concernant la mécanique quantique.

Il n'acceptait pas la vision dite de l'école de Copenhague
ou interprétation de Copenhague, qui l'a emporté,
à savoir que la réalité au niveau quantique doit être décrite en termes de « hasard ».

Il s'avère que ce paradigme est **faux**, donc qu'Einstein avait bel et bel raison,
car ces problèmes sont une autre façon de poser en physique la question de l'**Infini** ou **Oméga**.

Dans un univers limité, les choses semblent obéir au « hasard »,
simplement parce qu'on n'a pas toutes les informations ou toutes les connaissances,
concernant une chose donnée, car il faudrait justement une **quantité infinie (Oméga)** d'**informations**.

Et comme on manque des informations,
une partie du comportement de la chose sera « imprévisible »,
et cette « imprévisibilité » apparente qu'on appelle le « hasard »

ou qui donne l'impression de « hasard », d'où un traitement statistique pour trouver une vérité.
Mais au niveau de l'**Univers TOTAL**, on a **TOUTES les informations**, on a **Oméga (ω) informations**,
donc le hasard disparaît, donc **Dieu**, l'**Univers TOTAL**, ne joue pas aux dés.

Des scientifiques aussi sincères et aussi désireux de trouver la vérité,
sont passés à côté de vérités aussi simples que le **Cercle**,
car que quelque chose de paranormal les empêchait d'aller vers là où ils devaient aller.
Ils étaient formatés dans des visions ou des paradigmes, des prisons de la pensée,
qui les empêchaient sans qu'ils s'en rendent compte d'aller vers l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**.

C'est ainsi que tout le monde a fonctionné avec l'"idée que la **division par 0** est « impossible ».
Et ce mensonge est raconté depuis la petite école jusqu'aux universités.

Partie 2 : Les « Defakator » sur internet, qui sont les vrais FAKES à démasquer



Un Diable démasqué est un Diable détruit, car le Mensonge, les Ténèbres et l'Ignorance sont leur pouvoir. Où arrive la Vérité, la Lumière, la prise de conscience, l'éveil de conscience, le vrai éveil spirituel, la Connaissance, la vraie Science, là est aussi la fin de leur pouvoir.

Beaucoup se rendent compte de plus en plus qu'internet est de moins en moins l'espace de liberté qu'il était dans les années 1980 à 2000, qu'il faut commencer à appeler les « 20 glorieuses » d'internet. Avec internet, des gens du commun peuple, qui n'avaient pas la parole dans les médias traditionnels, pouvaient s'exprimer, sans être obligés de faire partie de l'élite au sommet du monde. Les gens pouvaient s'extraire du diktat de la science officielle et de ses paradigmes de Négation, des experts. Ils n'étaient plus obligés d'être des diplômés universitaires pour dire ce qu'ils avaient à dire, pour exprimer leurs idées en matière de science, leur vision politique, économique, spirituelle, etc.

De « petites gens » peuvent avoir d'excellentes idées ou soulever des questions très pertinentes que n'ont pas des « experts » bardés de diplômes, d'autant plus s'ils sont cagoulés comme des malfaiteurs, des tueurs à gage, etc.. Comme déjà dit, ils ont souvent autant d'âme ou de cœur qu'un ordinateur ou des circuits de silicium, car engoncés dans leurs paradigmes étroits et dans les sentiers balisés, qui laissent peu de chances ou peu de places à des idées vraiment nouvelles. C'est en laissant aux gens la liberté de se tromper, de pouvoir dire des inexactitudes, qu'aussi ils peuvent parfois et même souvent faire jaillir des idées originales, osées, brillantes et géniales, qui ne viendraient même à l'idée d'un expert, car ce sont des options que son esprit formaté rejeterait automatiquement, ou les jugeraient « farfelues ».

Parce que les médias traditionnels et les institutions du système mensonger et satanique étaient en perte de vitesse à cause de ce déplacement du centre de gravité de l'information vers internet, le système en réaction, pour continuer à dominer et à contrôler les esprits, a forgé tout une panoplie de nouveaux termes : « théories du complot », « conspirationnistes », « fake news » ou « fake », etc., qui servent très souvent d'étiquettes que l'on colle à tout ce qui conteste le système et la vérité officielle. La liberté d'expression aura vécu avec les « Decodex », mais aussi les agents du système, les gardiens de la matrice et des paradigmes du Diable, cagoulés ou non. Ils se livrent à une vraie police de la pensée, sur les plates-formes de partage vidéos comme par exemple Youtube, sur les réseaux sociaux, etc.

Dans le même genre mais moins style « dragon » que « **Defakator** » mais plus style serpent sournois et hypnotiseur, on a par exemple l'auteur de la chaîne Youtube « **e-penser** », Bruce Benamran pour ne pas le nommer, puisque lui au moins, à la différence de « **Defakator** », parle le visage découvert et surtout affiche son identité. Il joue aussi aux « **maîtres à penser** », et comme d'autres aussi, mais dans un style sournois, joue aussi à la **police de la pensée**. Tout est dit dans le nom « **e-penser** » de la chaîne, à ne pas comprendre « **y penser** » comme il le laisse penser..., mais en fait que ces gens **pensent pour vous**.

Ce n'est pas étonnant justement que l'auteur de « **e-penser** » fasse partie de ceux à qui « **Defakator** » fait souvent référence, qu'il recommande, et dont évidemment il ne dira aucun mal, il ne formulera aucune critique à leur égard. Il parle du « gars » de « **e-penser** » comme d'une « bête de vulgarisation ». Oui, mais de « vulgarisation » de quoi ? De « vulgarisation » des **paradigmes traditionnels**, évidemment, de la **pensée du système**, de la **science officielle**, et plus généralement de la **vérité officielle**.

Le « gars » de « **e-penser** » passe pour être un « **vulgarisateur scientifique** ». Mais quand on analyse ses vidéos, ses propos, sa manière de faire, le message à travers son apparence physique (beaucoup s'habillent simplement et n'ont aucune intention de faire passer un message par leur tenue vestimentaire, et s'ils le font, c'est involontairement, mais chez d'autres rien n'est laissé au hasard de toute évidence, il y a un message subtil dans la tenue, plutôt négatif que positif...), ses expressions de visage, sa gestuelle (car tout cela compte dans l'expression et surtout dans la révélation des intentions réelles de celui qui parle...), on très loin, vraiment très loin par exemple de Mickaël Launay de « **Micmaths** », un très bon **vulgarisateur**... des maths actuelles... qui ne savent pas **diviser par 0**, mais néanmoins très sympathique, très drôle et surtout très talentueux. Chez lui tout est simplement humour et manière de transmettre sa passion, son unique passion, les maths, les maths et rien que les maths. Et on apprécie.

Avec David Louapre de « **Science étonnante** », c'est déjà autre chose que Mickaël Launay de « **Micmaths** », on se rapproche un peu plus du « gars » de « **e-penser** », comme ce dernier « **Science**

étonnante » est généraliste, avec cette chaîne et son site on est plus dans l'esprit de grand-prêtre de la science actuelle et de ses mauvais paradigmes, comme aussi des sites et forum comme les « **Futura Science** », une des références en la matière.

Si vous voulez être brûlé sur un bûcher, être guillotiné ou être banni de l'espèce humaine ou perdre votre qualité d'humain normal et recevoir des étiquettes comme « pseudo-scientifique », « charlatan », « gourou » (et évidemment aussi de « théorie du complot », « conspirationniste » et j'en passe), allez juste dans le forum de « **Futura Science** » parler de Jean-Pierre Petit. Vous savez, l'ex-directeur de recherche au CNRS, spécialiste de magnéto-hydrodynamique et aussi de magnéto-aérodynamique, qui a commis le grand « crime » de parler des Ummites et par voie de conséquence de prétendre que non seulement des extraterrestres existent, mais auraient visité la terre depuis AU MOINS des décennies à bords de leurs vaisseaux dont il explique le fonctionnement sur la base des documents qu'ils ont laissés.

Osez parler sur « **Futura Science** » machin chose du modèle Janus de Jean-Pierre-Petit, un modèle cosmologique partiellement inspiré de la science Ummite des univers gémeaux (ce qui voudrait dire aussi que notre univers n'est pas le seul). Osez parler de la « mémoire de l'eau » de Jacques Benveniste ou même aussi de Luc Montagnier (pourant Prix Nobel pour ses découvertes sur le sida), etc., et aussitôt une horde de **gardiens de la matrice** ou de **gardiens des paradigmes du Diable**, qu'ils appellent des « modérateurs » se jetteront sur vous et vous déchiquetteront! Parlez de moi, c'est-à-dire de **hubertelie**, et sur le moment ils ne vous feront rien car ils me connaissent pas... ou ne se souviennent plus de moi. Mais si par malheur l'un de ces **gardiens de la matrice** a l'idée d'aller fouiner dans les archives du site ou dans la base des membres « inactifs » et trouve **hubertelie** et vient jeter un œil sur mon site pour savoir pourquoi ils m'ont « désintégré » au sabre laser rouge, alors vous subirez exactement le même sort! C'est ce que j'appelle la **science Illuminati**, la **science luciférienne**, la science fondée sur les **paradigmes de la Négation**, qui ne sait pas **diviser par 0**, qui **MENT**, qui n'est pas si sereine que cela (ce qui serait le cas si elle était vraiment la vérité), et qui est sur le pied de guerre contre tout ce qui menace ses paradigmes ou conduirait dans des **sentiers de vérité** où elle a choisi de ne pas aller, à savoir **[l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga](#)**.

David Louapre de « **Science étonnante** » n'en est évidemment pas là, il n'a pas ce tempérament **Gestapo de la pensée**, mais l'esprit est bel et bien là, qui transparait dans certaines de ses vidéos. Il fait partie de ceux que le système a mis en place partout sur le net et dans la société, parfois à l'insu des intéressés eux-mêmes, qui croient simplement expliquer la « science » et la **vulgariser**... Mais en réalité, à leur insu ou « à l'insu de leur plein gré », le système les a placés dans le but de propager ou de défendre ses paradigmes, la vérité officielle. Leur **système luciférien** leur assure le succès, car dans ce système ne réussit pas qui veut. Si vous le dérangez, alors il est forcément en guerre contre vous, d'autant plus si vous réussissez alors qu'il a tout fait pour que ce ne soit pas le cas.

Car aussi les forces divines, les force de lumières, sont aussi à l'oeuvre dans ce monde de **mensonges**, et de temps en temps la lumière perce les ténèbres épaisses et a un petit succès, mais alors sous le contrôle et l'étroite surveillance des esprits des ténèbres. Ils se contentent d'autoriser des vérités partielles, à divers degrés, et d'assurer qu'aucune n'est la vérité suprême, à savoir **[l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga](#)**. Celle-ci est très confinée et très isolée dans ce monde, et quand les diables voient que des foules risquent de se diriger vers elle, ils redirigent ces foules vers des vérités partielles plus grandes ou lancent ces vérités à leur rencontre. Les foules sont alors tellement émerveillées par toutes ces vérités partielles : « Bob vous dit toute la vérité » par-ci, « Stop mensonges » par là, toute la panoplie de la mouvance New Age encore là, et pour les plus sérieux « Top Secret », et j'en passe.

Tout ça c'est bien, et même très bien pour certains. Loin de moi de tout rejeter en bloc ou de tenir des propos qui ont pour effet de faire rejeter tout en bloc, comme le fait « **Defakator** » que justement je désapprouve. Je suis dans le camp des **chercheurs de vérités**, de la **vérité alternative**, et je travaille pour faire progresser ce camp vers la **Vérité TOTALE**. Mais les « **Defakator** », les « **e-penser** » et tous leurs semblables font justement l'inverse : ils défendent la **vérité présente**, enferment dans les **paradigmes actuels**, combattent la vérité alternative, bref ils combattent tous les **chercheurs de vérité**, moi compris, et même surtout moi, ou plus exactement **[l'Univers TOTAL](#)** (car moi je ne suis

rien, je ne suis que son serviteur).

C'est simplement ça je suis en train de dire. Tous les **chercheurs de vérité** dont je parle (et beaucoup d'autres dont je ne parle pas, car je ne peux pas tous les citer, et j'en oublie même des meilleurs, et j'en découvre même chaque jour des nouveaux, comme récemment Roch Saüquère de « Top Secret » concerné par mes échanges avec « Defakator » et que je défends justement contre lui...) sont bien, et même très bien pour certains. Mais ça reste des **vérités partielles**, de petits bouts plus ou moins gros du **Puzzle** qu'est la **Vérité TOTALE**, à savoir tout simplement : **[l'Univers TOTAL](#), **[l'Univers-DIEU](#), **[l'Alpha et l'Oméga](#)**. C'est ce que les « **chercheurs de vérité** » cherchent en fait, sans s'en rendre compte, mais c'est justement cela que le **système luciférien** les empêche de trouver très précisément, ou de ne pas comprendre si d'aventure ils tombent sur ce paradigme.****

Le système lance sur leurs parcours de recherche des **vérités partielles**, qui sont plus « digestes » que ce grand **Magnum** de **Vérité** qu'est **[l'Univers TOTAL](#)**. C'est ce que Roch Saüquère appelle si bien leur « lancer des os à ronger ». C'est très bien dit, c'est bien cela qui se passe, le système lances des « os », des **bouts de vérité**, et les « chiens » (excusez-moi, ce n'est pas une insulte envers les **chercheurs de vérité**, mais je dis cela simplement dans la logique de l'illustration, l'exemple, la métaphore employée par Roch) se jettent sur les « os », passent du temps dessus à les ronger, et pendant ce temps ils ne courent plus vers la **Vérité TOTALE**, à savoir **[l'Univers TOTAL](#)**.

L'objectif du système, à travers de ses agents comme « Defakator », de livrer de petites vérités pour mieux nier les plus grandes, de mettre en place des « lanceurs d'alerte du système » (bien contrôlés par le système donc qui n'alertent sur le plus grave) pour mieux combattre les vrais lanceurs d'alerte (qui eux alertent sur des questions autrement plus graves), de créer le genre « complotistes du système » (qui ne balancent rien de vraiment gênant pour le système) et ce pour mieux neutraliser les vrais « complotistes » (c'est-dire ceux qui s'attaquent aux gros morceaux, ceux qui dévoilent les réalités les plus cachées), transparaît dans l'une des phrases de « Defakator » du genre de celle-ci : « on peut dénoncer des choses bien plus graves, qui sont les vrais mensonges du système, qui sont juste sous le nez, sans être obligé de délirer avec illuminatis mangeurs d'enfants, etc. »

Il dit ce genre de choses par exemple dans la vidéo « L'énergie du futur de ta grand-mère », qui traite des mensonges sur le nucléaire français, sur Tchernobyl ou Fukushima. Autant dire, pas de révélations fracassantes. On est bien loin en effet des illuminatis, du groupe Bilderberg, des sociétés secrètes et de la franc-maçonnerie, du système satanique (donc le satanisme institutionnel ou élitiste, de ses sacrifices), de la Zone 51, des extraterrestres, des technologies secrètes, du projet Blue Beam, de HAARP, de la programmation MK-Ultra ou Monarch, des chemtrails, de Big Pharma, des projets de réduction de la population mondiale, etc., bref des vrais sujets quoi ! Mais c'est justement cela que sont chargés de nier les « Defakator » et autres « e-penser », en jetant de petits os à ronger...

L'esclavage et la traite des noirs qui a duré des siècles fut un crime contre l'humanité (on n'en parle pas beaucoup). La Shoah fut un crime contre l'humanité, et cela on en parle beaucoup et on ramène cela à toutes les sauces, comme le fait hypocritement « Defakator » pour faire un amalgame pernicieux et abject (c'est un très grand classique) entre la contestation de la vérité officielle et le négationnisme de la Shoah, comme il le fait dans la vidéo « Des gens trafiquent nos souvenirs », qui brocarde l'Effet Mandela. Combattre le négationnisme de la Shoah, oui, je suis le premier à le faire, car étant d'origine africaine, et donc particulièrement sensible au crime contre l'humanité que fut l'esclavage et la traite des noirs, je combats toute espèce de négationnisme des crimes que les humains ont commis hier, commettent aujourd'hui, et projettent de commettre de bien plus graves demain, oui juste demain ! Il faut être cohérent en la matière. Si l'on prétend combattre le négationnisme de la Shoah, mais que l'on NIE l'existence des illuminatis, du satanisme institutionnel ou élitiste, des sacrifices humains et des crimes contre l'humanité qui se commettent non pas il y a 70 ans, 200 ans et encore moins il y a des millénaires, mais DE NOS JOURS, de notre vivant, alors pour moi c'est le **PIRE** des **négationnismes!**

Oui, il n'y a pas **PIRE** que **nier** des **crimes** contre l'humanité qui ont lieu **de notre vivant!** C'est vieux comme ce monde de **mensonges** : les **crimes** et les **réalités mauvaises** sont par nature des choses que l'on cache, et par conséquent le risque est beaucoup plus grand que ce que l'on sait ou ce que l'on

affirme concernant l'existence de ces **réalités mauvaises** soit en dessous de la vérité qu'exagéré! Par conséquent, en la matière, il vaut mieux partir du principe (qui est analogue au fameux « principe de précaution ») que ces **réalités mauvaises** existent, pour en définitive constater avec soulagement qu'on s'est trompé, que de les **nier**, et se révéler par la suite avoir été un **menteur**, un **diable**, un **serpent d'Eden**, un **esprit de Négation**! Le risque de l'être est beaucoup plus grand pour celui qui **nie** l'existence des **choses négatives** (dans un **monde** plus orienté vers la **Négation** et le **mensonge** que vers la **vérité**) que pour celui les **affirme**. **Nier** l'existence des **Illuminatis**, du **satanisme élitiste** ou de ses **sacrifices sataniques** (sans parler du **satanisme** en général, tout bonnement, élitiste ou non, et de ses **sacrifices humains**, qui est une **sombre réalité**, un fléau, pas si marginal que cela !), ne relève pas de l'ignorance ou de l'erreur, mais est du registre du **mensonge**, du **négationnisme** !

Ce ne sont pas des témoignages qui manquent, comme par exemple celui de ce [banquier néerlandais](#) (Ronald Bernard). Soyons d'accord sur ce point: sur 100 témoignages qui parlent de l'existence des **Illuminatis** et de leur **satanisme**, en admettant même que 99 soient des fakes (éventualité de fakes qu'il ne faut pas exclure), il suffit qu'un seul soit vrai pour que le phénomène soit vrai! Et il y a 100% de chances que parmi tous les témoignages sur la question, au moins un soit vrai ! En **nia**nt cela, les « **Defakator** » et tous ceux de son genre sont donc coupables d'un **négationnisme PIRE** que le **négationnisme** de la Shoah qu'ils prétendent combattre en versant des larmes de crocodiles. On met en avant hypocritement et constamment une **horreur** pour nier quelque chose de **pire** qui se passe actuellement, et **PIRE** encore qui se prépare! Pour plus de détails, voir le document-livre en ligne: [L'Eglise catholique et la franc-maçonnerie, les deux faces de Lucifer](#), ou [ici sa version pdf](#).

Pour en revenir à la question des petites vérités qu'on lâche pour mieux cacher les plus grosses, dans mes échanges avec « Defakator » que vous verrez à la fin, je prends un autre exemple, celui du gecko ou du lézard. Quand il est saisi par la queue (par un prédateur qui le menace ou par vous), il se débarrasse d'un bout de sa queue qu'il laisse dans la gueule ou dans la main qui la saisit et s'enfuit, sauvant ainsi le reste de son corps, c'est-à-dire l'essentiel. Et de toute façon, la queue repoussera. Cette stratégie pourrait s'appeler alors : « Donner un bout de queue à manger » pour sauver le reste. Ici, ce sont les **serpents d'Eden**, les diables et leur système, défendu par les « Defakator », qui sont le **gecko** ou **lézard** (et en plus je n'ai pas choisi cet animal par hasard...) qui lâche un bout sa queue pour s'en tirer et gagner du temps... Car il faut savoir que **Dieu**, **l'Univers TOTAL**, **l'Alpha et l'Oméga**, pourchasse le « **Lézard** », le « **Reptile** », le « **Serpent d'Eden** », j'ai nommé **Lucifer**, **Satan le Diable** (si vous avez une Bible, regardez à Genèse 3 : 1-16, puis à Apocalypse 12 : 7-12).

Soit dit en passant je précise que chez moi quand je parle de « **reptile** » ou de « **reptilien** », cela fait avant tout référence au « **serpent d'Eden** », au « **dragon de l'Apocalypse** », c'est-à-dire à **Lucifer**, à **Satan le Diable**, aux **êtres diaboliques**, aux **démons** (invisibles ou en chair et en os), autrement dit encore aux **êtres de Négation**. Ces mots sont associés à la **Négation** (la **Négation** de **Dieu**, **l'Univers TOTAL**, **l'Alpha et l'Oméga**), au **mensonge**, au **Diable**. C'est plus une question de la **logique**, de la **psychologie**, de la **nature** de la **psyché**, c'est donc plus une question **psychique** qu'une question **physique**.

Je dis donc que **Dieu**, **l'Univers TOTAL**, **l'Alpha et l'Oméga**, pourchasse le « **Lézard** », le « **Reptile** », le « **Serpent d'Eden** » (Genèse 3 : 1-16, puis à Apocalypse 12 : 7-12). Pas étonnant alors que ses agents, les « Defakator » et autres « e-penser » sont très à l'oeuvre et sur le pied de guerre sur Youtube et partout ailleurs, pour sauver leur système. Et si vous n'y prenez pas garde, ce sont au contraire les **serpents** qui vous injecteront des doses mortelles de leur **venin** (leurs **paradigmes de Négation**), vous chopperont dans leurs anneaux et vous avaleront en commençant par votre tête...

Voilà donc ce qui se passe: ils sont donc la **police de la pensée**, mais il y a une autre **police**, **divine** celle-là, qui veille, qui détecte les **serpents** ou les **lézards** et les saisit si possible par le cou ou la tête et non pas par la queue...

Revenons donc à nos **gardiens de la matrice** et des **paradigmes du Diable**. J'en étais à David Louapre de « **Science Etonnante** » et disais qu'il semble être juste un très grand passionné de la science actuelle, et ma foi, il n'y a en soi pas de problème pour ça. Car, si l'on aime vraiment la **vérité** ou que l'on travaille vraiment pour la **vérité**, on aime bien la vérité que l'on connaît en attendant d'aimer

mieux encore la vérité que l'on ne connaît pas encore. Mais si elle apparaît et qu'on la rejette, ou pire, la combat, préférant la vérité ancienne, là c'est une autre affaire. Pour l'instant je n'ai pas eu affaire à David Louapre, mais j'ai juste un ressenti et une très, très forte intuition, à travers ses vidéos, ses dire (il a dit clairement dans l'une de ses vidéos que beaucoup de gens le contactent en lui demandant d'examiner telle ou telle nouvelle théorie et dire ce qu'il en pense, mais qu'étant un représentant de la **science dominante**, si, si, ce sont ses paroles, il ne donne aucune suite; clair non?), oui avec une psychologie « **reptilienne** » pareille, j'ai une très, très forte intuition sur comment il réagirait face au **paradigme de l'Univers TOTAL**. Là, l'apparemment gentil et inoffensif David Louapre risque de se muer tout à coup, comme c'est très souvent le cas, en un affreux dragon ou monstre, crachant du feu sur moi, défendant de toute sa force la **science dominante**, les **paradigmes de Lucifer**...

Et pourtant il n'est pas le pire, car j'ai vu et entendu pire sur « **Futura Science** » et sur d'autres forums à la même époque (vers 2007, il y a donc environ 10 ans), comme par exemple « **Comlive** » devenu par la suite « **Livenet** » et qui a disparu aux dernières nouvelles, et franchement... tant mieux. J'ai eu là fort à faire avec un « **Defakator** », un « **reptilien** » ou **serpent d'Eden** nommé « **Uno** », lui aussi masqué. Allez savoir si ce n'est pas lui que je retrouve maintenant en tant que « **Defakator** ». C'est dans ces cas-là qu'on dit : « Oh, que le monde est petit ! ». Je retrouverais alors simplement une très vieille connaissance... En tout cas, lui ou pas lui, le même corps ou pas le même corps, l'**esprit** (c'est-à-dire l'**esprit diabolique** ou l'**esprit de Négation**) est exactement le même, et l'**Esprit de la vérité** que je suis (Jean 16 : 7-15) a comme une « ch'tite » allergie face à ces **esprits du mensonge**, que je flaire à une année-lumière... Les autres se laissent facilement impressionner et embobiner par ces **serpents** et leur **science mensongère** qui ne sait pas ou ne VEUT pas **diviser par 0**, mais moi, désolé, ça ne passe pas...

J'ai dit à « **Defakator** » qu'il a tout l'air d'un agent du système, payé par le système pour combattre tout ce qui est vérité alternative, en prenant les cas caricaturaux pour ridiculiser ceux qui ont des arguments sérieux et mettre tout le monde dans le même sac. Et en lisant des commentaires sur Youtube et sur d'autres plates-formes (commentaires aussi que lui-même lit en plus pour mieux nier les vérités que ces internautes très éclairés lui disent, il faut le faire ! du grand art « **reptilien** »...) beaucoup lui disent la même chose, et même de manière plus violente ou plus insultante que moi, si tant est que ma manière de lui parler est violente ou vraiment insultante (elle est franche, directe, j'appelle chat un chat, serpent un serpent, diable un diable, mais pas violente ou insultante, il me semble).

Bruce Benamran (« **e-penser** » donc) a la même popularité que « **Defakator** » (ou l'inverse...), pour les mêmes raisons : il fait partie d'un genre de Youtubeurs (et plus généralement d'acteurs des réseaux sociaux) que l'on voit de plus en plus, qui ne sont pas là pour proposer leurs **contenus** comme tous les autres, comme au bon vieux temps d'internet et des réseaux sociaux, mais surtout pour faire du **contre-contenu**, c'est-à-dire pour faire directement ou indirectement la **police de la pensée**, comme on le voit dans une de ses vidéos comme par exemple : « [1 avril 2017 : présentation des règles](#) ».

Cette vidéo est d'autant plus intéressante qu'elle propose un test, qui suivi donne accès à un ensemble de vidéos qui montrent bien la philosophie de « **e-penser** », que je suis en train de mettre en évidence. Il suffit de considérer cinq vidéos très représentatives de de sa philosophie mais aussi de sa psychologie :

→ [1 avril 2017 : présentation des règles](#) (il faut dire que les trois vidéos qui vont suivre font partie d'un d'un grand nombre de vidéos que Bruce Benamran annonce, non sans condescendance ou une suffisance à peine dissimulées, avoir publiées le 1 avril 2017, que ses ouailles auraient du mal à voir toutes, dont une « vidéo cachée » qui vaudra le « jack pot », c'est-à-dire que les moutons ont su relever le défi, semblable aux moutons qui courent après les Pokemon. Bon. Nous on ne va pas se livrer à la « chasse aux trésor », mais juste voir les vidéos pertinentes qu'il faut voir pour comprendre à qui on a affaire)

→ [Vidéo sérieuse](#) (qui en fait traite du sujet de la « terre plate », qui est un vrai « dada » de ces **esprits de Négation** pour discréditer, que dis-je, caricaturer, les visions alternatives)

→ [LE MENSONGE APPOLO XI](#) (un autre « dada », mais bon, après « **Defakator** », on commence à avoir l'habitude de cette espèce et de leurs objectifs)

→ [Plus d'arguments sur la Terre plate](#) (allez ! encore le même « dada » qu'avec [Vidéo sérieuse](#), pour enfoncer le clou, pour délivrer plus que jamais le message de ne surtout pas écouter, ni discuter et

encore moins chercher à convaincre les « conspirationnistes », ce qui pour ces « **serpents d'Eden** » veut dire ceux qui défendent une vision alternative des choses, une autre vérité que la leur)
→ [TOP 14 DES FILMS AVEC UN TWIST DE FIN \(SANS SPOIL\)](#)

Cette dernière vidéo est la meilleure à mon sens, c'est elle qui dit vraiment à qui on a affaire. La « bête » de « vulgarisation scientifique » selon « **Defakator** » nous propose une vidéo « détente » en sélection pour nous 14 films à voir pour ne pas « mourir » bête. Mais justement des films qui révèlent assez bien sa psychologie « **reptilienne** » au sens précisé plus haut, c'est-à-dire de « **serpent d'Eden** », sa psychologie **démoniaque**. Une caractéristique fondamentale des « **serpents d'Eden** » est d'**empoisonner** les esprits, de les occuper, de les **appauvrir**, de les **vampiriser** avec des distractions et des divertissements de toutes sortes, pour occuper les esprits et les empêcher d'aller vers ce qui est vraiment **essentiel, vital**, à savoir l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**.

Les **diabes** inondent entre autres de films ou de jeux vidéos **violents**, d'**horreur**, de **fantômes**, de **démons**, de **vampires**, de **sorciers**, de **magiciens**, de **satanistes**, d'**illuminatis**, de « **666** », etc., montrant donc tout simplement... le **Diable** ! Et ces **serpents hypnotiseurs** arrivent avec ça à enfoncer dans la pensée du monde entier que ce que les gens ont vu... n'est que de la **fiction** ! Il faut le faire, hein ? Quelle **cynisme** ! C'est vraiment se moquer du monde, c'est prendre les gens pour des idiots. Et ces **serpents** peuvent compter sur les gens pour venir se planter devant eux les entendre dire : « **e-penser** », donc de dire aux gens de ne **penser** que ces **serpents** leur disent de **penser**. Si c'est **vert** et les **serpents** disent que c'est **rouge**, alors les gens **pensent** que c'est **rouge**. Et si c'est **rouge** et que les **serpents** disent que c'est **vert**, alors les gens **pensent** que c'est **vert**.

Et quand bien même Bruce Benamran, le « gars » de « **e-penser** », traite de sujets apparemment de science ou technologie pure, comme par exemple dans sa vidéo intitulée « [Logique & Raisonnement](#) » qui ne fait pas partie la « chasse aux trésors précédente » (mais une vidéo type en matière de sa « vulgarisation »), il y a toujours cette **arrière-pensée** d'enfoncer dans les crânes les **paradigmes de Négation**, la **vérité officielle**, et de lutter contre les vérités alternatives. Comme « **Defakator** » c'est son unique but et son unique mission, sauf que chez lui et bien d'autres, l'activité de **police de la pensée** est plus subtile, plus sournoise, donc dans un certain sens plus **dangereuse**.

Il est sournois donc, tel un vrai **serpent**, tandis que « **Defakator** » est en comparaison plutôt du genre **dragon**... Mais attention quand-même, car on peut facilement deviner un **dragon** dans ses aires **serpent** plus « doux ». Contrairement à « **Defakator** » qui est cagoulé donc chez qui on ne voit avant tout que le masque, et dont la voix est rendue manifestement plus grave (car floutée aussi), Bruce Benamran parle à visage découvert, avec sa propre voix, et donc sa sournoiserie est perceptible.

Comme « **Defakator** » son compère, le « gars » de « **e-penser** » donne des arguments très justes... Mais juste des arguments des **paradigmes de Négation**, des **sciences de Négation**, du **monde de Négation** (ou **matrice**), de l'**univers de Négation** (ou **onivers**). C'est juste ça, c'est tout. Ils sont aussi justes que de dire à un prisonnier dont les serrures de la prison sont en acier dur et pas en carton (comme il le croit) et dont les barreaux sont en acier et pas en bois : « Tu ne peux pas t'échapper de la prison, c'est du solide, tu te trompes en pensant que tu peux t'évader, tes théories d'évasion sont des fakes ».

C'est vrai, mais le vrai problème n'est pas là, le vrai problème est qu'il est en prison, et la question est pourquoi. La réponse qu'on lui donne est que ce n'est pas une prison mais son lieu normal de vie, et il y est né, sans aucune vie avant, et il y mourra, sans aucune vie après. La vraie question est existentielle, alors que les serpents enferment le débat autour de la question de matériaux qui constituent la prison, débattent toutes leurs sciences sur l'acier, le béton, démontrent que ces sciences sont justes, vérifiées, et que c'est une ineptie de les contester. Mais on s'en fout de ces sciences qui décrivent la prison, on veut sortir de la prison, simplement, c'est une question de **paradigmes**, la **Négation**, pour ce qui les concernent, leur monde, leur univers, et maintenant l'**Univers TOTAL**, la **Libération**, la **Liberté**, pour ce qui nous concerne. C'est simple.

Dans la catégorie au-dessus, vous avez les experts (et en particulier en matière scientifique) qui officient sur Youtube et ailleurs comme **gardiens** de la **science officielle**, la **science mensongère**

(comme je le démontre), la **science du Diable** donc, la **science luciférienne** vous avez par exemple le mathématicien Cédric Villani, qui est sympa par ailleurs (en tout cas il le paraît...), mais qui a rallié l'Illuminati Emmanuel Macron. Comme autres grands-prêtres scientifiques (qui peut être sympas par ailleurs) qui officient sur Youtube et le net pour défendre et même enfoncer dans les crânes la vérité officielle, les paradigmes traditionnels, on a par exemple les Etienne Klein (physicien), Aurélien Barrau (physicien), Jean-Pierre Luminet, etc. et la liste est très longue.

C'est bien gentil tout ce beau monde d'« experts » qui veulent nous expliquer les mathématiques, les sciences, l'**univers**, mais quel « **univers** » ? Ils nous expliquent tout sauf l'**Univers TOTAL**, autant dire qu'ils ne nous expliquent pas grand chose. C'est quand même **très étonnant** ces grands maîtres de la science, mais les grands-prêtres d'une science... qui ne sait pas faire la simple **division « 1/0 »** ! C'est **INADMISSIBLE** de prétendre parler de mathématiques, de science ou de l'univers, alors qu'on dit : « **Nous ne pouvons pas diviser par zéro** » !

Qu'ils commencent donc à apprendre **ENFIN** à faire la **division « 1/0 »** et à trouver ω , oui l'**Infini Oméga**, qu'ils commencent à nous parler de l'**Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga**, et alors nous les écouterons, eux et leurs émules du genre « **Defakator** », « **e-penser** », « **science étonnante** », etc.. Nous n'autorisons pas les gardiens des **paradigmes de la Négation**, les **paradigmes du Diable**, à être nos **maîtres à penser**, à nous dire et même à nous dicter ce qu'il faut penser de l'**Univers** !

Ce n'est pas pour rien que Cédric Villani par exemple rejoigne l'Illuminati Emmanuel Macron. Et si l'on fouille derrière nombres de scientifiques de haut niveau, qui sont les **maîtres à penser** de ce monde, on s'apercevra que beaucoup d'entre eux, s'ils ne sont pas simplement Illuminatis (réalité du monde que « **Defakator** » nie ou raille, ce qui n'est pas étonnant) ou francs-maçons, ils sont en tout cas affiliés à eux.

En effet, la vérité est que dans ce monde vous ne pouvez pas avoir une rang ou une place prestigieuse si cela ne vous est pas accordé par le pouvoir occulte qui dirige le monde. Il ne faut pas se leurrer et croire que c'est la valeur, le mérite ou la vérité qu'on dit qui donne droit au succès ou à un haut rang dans le monde. J'en sais quelque chose, et des scientifiques de haut niveau comme Jean-Pierre Petit (ex-directeur de recherche au CNRS) l'a aussi appris à ses dépens, ainsi qu'une infinité d'autres scientifiques, défenseurs de la vérité, la vraie. Dès que l'on sort des sentiers battus et que l'on dit des vérités que le **système occulte et luciférien** ne veut pas que le monde sache, on dégringole de sa position et on est mis au banc de la communauté scientifique, comme Jean-Pierre Petit et d'autres.

En ce qui me concerne, j'étais juste un enseignant de mathématiques et sciences en lycée, un « lieutenant » de la science comme on dirait (même si en réalité le niveau d'un scientifique peut-être nettement au-dessus de son grade officielle), qui n'a donc pas dégringolé de haut, mais qui a choisi lui-même de sortir d'une institution fondée exactement sur les paradigmes qu'il faut (les **paradigmes de la Négation**) pour exclure **Dieu** des sciences, et donc de nature à exclure ou à mettre au banc toute personne qui ose aborder en science les questions comme **Dieu** ou autres.

On **MENT** en affirmant que **Dieu** est science n'ont rien à faire ensemble, et il suffit d'écouter Aurélien Barrau dire certaines conférences scientifiques: « **Si vous voulez des certitudes, faites de la théologie !** ». A comprendre donc que la science digne de ce nom est synonyme de doutes et d'incertitudes... On peut sérieusement en douter quand on entend les certitudes des « **Defakator** » entre autres !

On peut remarquer que rien que dire avec une telle force : « **Si vous voulez des certitudes, faites de la théologie !** », c'est déjà une **certitude**! Alors de qui se moque-t-on ? A qui veut-on faire gober cette fausse humilité ? Si rien n'est certain, alors cette phrase n'est pas certaine n'ont plus, on peut en douter, donc, on peut faire une science basée sur des certitudes, et la plus grande **Certitude** étant l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Mais si au contraire il y a des certitudes, alors la plus grande est l'**Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga**. Et là, la question de la certitude ou de l'incertitude ne se pose même plus. Dans les deux cas, ce genre de phrases excluant **Dieu** en science, est un **FAKE** ! Et l'une des preuves de l'exclusion volontaire de **Dieu** en science, alors qu'en fait il est le **fondement** de la **vraie science**, se résume par cette phrase : « **Nous ne pouvons pas diviser par zéro** », qui veut dire

en fait : « **Nous ne VOULONS pas diviser par zéro** »!

Il y en a évidemment toujours eu des scientifiques sincères, de très célèbres mêmes, comme par exemple Einstein que tous aiment citer pour faire bonne figure. Mais il y a aussi des scientifiques de génie comme Euler, Cantor, Gödel, etc., dont la sincérité ne fait aucun doute. Mais seulement, ils ont été aveuglés par les **paradigmes de Négation** et les sentiers balisés dans lesquels ils devaient faire leur science sous peine de finir rangés parmi les « charlatans », les « théologiens » ou aujourd'hui parmi les « complotistes », insulte qui est plus à la mode.

De tout temps, beaucoup de scientifiques sincères ont pensé que le but de la science était réellement la vérité. Si tel était vraiment le cas, on ne continuerait pas à dire : « **Nous ne pouvons pas diviser par zéro** », alors que cela fait des lustres que je publie comment il faut faire. Je démontre qu'on doit passer de l'actuelle **paradigme de la Négation** ou de l'**Identité** au **paradigme de l'Equivalence**, du **Cycle** et de la **structure Fractale**, qu'on expliquera plus loin. Comme beaucoup de scientifiques qui introduisaient une réelle nouveauté, un réel nouveau paradigme, avant de subir les foudres de l'institution contrôlée par **Lucifer** et les **lucifériens**, je pensais donc que la science faisait juste une erreur de paradigme, et l'erreur est toujours pardonnable. Mais pas le **mensonge** délibéré. Et il faut se heurter à l'institution mensongère et à ses foudres, parce qu'on ose introduire des vérités que tout a été fait pour cacher, pour comprendre qu'en fait la vérité n'est pas le but de l'institution scientifique, et d'aucune institution d'ailleurs! N'en déplaie aux « **Defakator** ».

La vérité est que, comme toujours, la vérité est le but d'individus, de chercheurs de vérité de tous bords, mais pas des institutions! « **Defakator** » fait semblant de le comprendre dans certaines de ses vidéos, comme par exemple celle qu'il a intitulée : « L'énergie du futur de ta grand-mère », qui traite de la question du nucléaire français, des mensonges autour du passage du nuage de Tchernobyl sur la France, et au-delà de la question des enjeux et des intérêts plus ou moins cachés, qui sont forcément synonymes de mensonges. Alors on livre de petites vérités, que tout le monde sait, en tout cas les gens bien informés, et ils le sont souvent aussi parce qu'ils s'informent auprès de chercheurs de vérité, vous savez, ceux qu'on qualifie souvent de « complotistes », de « conspirationnistes », de « pseudo-scientifiques », de « charlatans », etc. Il y a effectivement de tout cela, mais le fait est que l'on colle très souvent cette étiquette à des gens, simplement parce qu'ils font connaître une vérité alternative, ils disent quelque chose de différent de la vérité officielle.

Et on peut toujours compter sur le « gars » de « **e-penser** » pour faire un topo sur ce qu'il appelle l'époque de « **post-vérité** » où selon lui les gens s'en fichent de savoir si une idée est une vérité ou non, et agissent comme **tout est vérité**, donc sont prêts à accepter « n'importe quoi », ou à se faire chacun sa vérité. Par conséquent (on en revient toujours au même problème), eux sont là pour dire aux gens que **penser**, ce qu'ils doivent considérer comme l'unique vérité. Ils sont là pour faire discerner le vrai du faux..., donc pour être les « **Defakator** ».

Mais seulement voilà : au risque de surprendre, c'est vrai que **TOUT est vérité!** Autrement dit, l'unique **Vérité** avec « **V** » majuscule, est l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de toutes les choses**.



Ce que sur le plan de la physique j'appelle la **Science de l'Univers TOTAL** (car le physique est la science par excellence qui a pour but d'étudier l'Univers) est mathématiquement parlant une nouvelle théorie des ensembles, la **Théorie universelle des ensembles**,

qui s'oppose à l'actuelle **théorie axiomatique des ensembles**.

Il faut comprendre que les sciences actuelles sont

les sciences des **axiomes**, des **hypothèses**, des **postulats** ou encore des **principes**.

En mathématiques on formule des **axiomes** ou des **principes**, des **vérités premières non démontrées**, donc **posées** ou **supposées**, avec le risque de **Négation** sous-jacent, qui servent à démontrer d'autres **vérités**, appelées alors des **théorèmes**.

C'est le cas par exemple du célèbre **principe de non-contradiction** formulé par Aristote, qui dit en gros qu'il est **impossible** pour une chose d'**être** et de **ne pas être** à la fois.

Une conséquence est qu'il est **impossible** qu'une chose soit à la fois **vraie** et **fausse** en même temps.

C'est avec cette logique que les **mathématiques** et les **sciences** ont fonctionné jusqu'ici.

D'une autre manière, c'est exactement ce que le « gars » de « **e-penser** » est en train de nous dire.

Mais ce qu'ils ne nous disent pas, c'est que cette logique est valable

dans un contexte donné seulement, dans un univers donné, dans un monde donné, etc.

Par exemple, dans un certain lieu et à un certain moment « **Il pleut** », c'est cette réalité qui est vraie.

Et dans le même contexte et au même moment, la phrase « **Il ne pleut pas** » n'est pas vraie donc.

Dans ce contexte, à ce moment, à cette échelle, dans ce plan d'existence, etc.,

les deux phrases « **Il pleut** » et « **Il ne pleut pas** » ne sont pas vraies toutes les deux, c'est soit l'une soit l'autre, mais pas les deux.

C'est tout simplement ce que le principe d'Aristote veut dire.

Mais on a fait dire à ce **principe** un principe général de la science et de l'**Univers**, ce qui dans le meilleur des cas est une **erreur**, et dans le pire un **mensonge** délibéré.

En effet, on sait par exemple que si l'on ne se limite pas à un contexte spatio-temporel donné, la phrase « **Il pleut** » et son contraire « **Il ne pleut pas** » sont **toujours vraies** dans l'**Univers** !

Car si dans un lieu donné à un moment donné « **Il pleut** »,

en un autre lieu de l'**Univers** c'est « **Il ne pleut pas** » qui est la réalité, la vérité.

Et au même lieu si maintenant « **Il pleut** »,

à un autre moment la vérité sera : « **Il ne pleut pas** », ou vice-versa.

Il n'y a aucun problème de **nier** une chose, une vérité, une réalité,

dans un contexte donné de l'**Univers**, dans univers, dans un monde, dans un lieu, à moment, etc.

Mais c'est **FAUX**, c'est un **FAKE**, de **nier** cette chose à l'échelle de l'**Univers TOTAL** !

Car dans l'**Univers TOTAL**, la **Réalité TOTALE**, l'**Ensemble de toutes les choses**, **toutes les choses existent** et leurs **contraires** aussi, **toutes sont vraies** et leurs contraires aussi.

En écriture technique, celle du **langage des ensembles**,

cette vérité ou ce théorème s'écrit : $\forall X(X \in U)$, où **U** désigne l'**Univers TOTAL**.

Ce qui se lit: « **Toute chose X est un élément de l'Univers TOTAL** »,
ou : « **Quelle soit la chose X, X est un élément de U** »,
autrement dit : « **Toute chose existe dans U** ».

C'est la simple **définition** de la **Réalité TOTALE**, et cette **définition** est d'office son **théorème** !
On a juste besoin de cette **définition** et de bâtir les mathématiques et les sciences dessus,
on n'a pas besoin **principes**, de d'**axiomes**, d'**hypothèses**, etc.,
derrière lesquels se cache presque toujours la **Négation** de l'**Univers TOTAL**,
c'est-à-dire le **négationnisme scientifique**, le **négationnisme** érigé en science !

Il faut faire très attention à tout **principe** ou **axiome** formulé **négativement**,
comme ici le fait de dire : « il est **impossible** pour une chose d'**être** et de **ne pas être** à la fois ».

Oui, mais dans un contexte limité seulement,
car à l'échelle de l'**Univers TOTAL**, **toute chose est** et **n'est pas** à la fois!
Toutes les choses existent, et leurs contraires aussi, **tout est vrai**, **tout est possible!**

Quand donc on formule une **impossibilité**, une **non-existence**, une **négation**,
alors cela signifie **automatiquement** qu'on ne parle pas de l'**Univers TOTAL**,
mais seulement d'**univers** donné, d'un **monde**, d'un **lieu**, d'un **contexte**, etc.

Et si on fait de ce **principe** qui **nie** une vérité générale,
alors c'est qu'on est en train de **nier** l'**Univers TOTAL**,
on choisit de faire une science qui le **nie**, mais sans le dire explicitement.

Chaque fois donc qu'un **principe** ou un **axiome** consiste à **nier** quelque chose,
c'est donc automatiquement l'**Univers TOTAL** qui est **nié**,
et pratiquement tous les **principes** des sciences actuelles sont des **principes de Négation**.

Comme le **principe** fondamental de la relativité restreinte d'Einstein,
relativité restreinte ou Einstein que ces messieurs aiment tant citer comme vérité absolue.

Ce **principe** dit: « Il est **impossible** de voyager à une vitesse supérieure à celle de la lumière ».

On a aussi le **principe de causalité** : « Il est **impossible** à un effet de précéder sa cause ».

Ce sont simplement les **principes** de notre **univers**, de notre **matrice**, de notre **prison**,
exactement comme de dire à un prisonnier :
« Il t'est **impossible** de t'échapper de ta cellule de **prison**,
car les barreaux et les serrures son très solides, il t'est **impossible** de les forcer ».

Si c'est une vérité, cela signifie simplement que la **prison** est solide, rien de plus!

Les deux **principes** précédents, fondamentaux dans la physique actuelle,
ont pour conséquence entre autres que le **voyage dans le temps** est « **impossible** »,
comme Etienne Klein aime à le rappeler dans ses conférences.

Et si on examine les autres **principes fondamentaux** de la physique,
comme par exemple le **premier** et le **second principe** de la **thermodynamique**,
on s'aperçoit aussi que cela revient quelque part à dire que quelque chose est **impossible**,
exactement comme de dire que la **division par 0** est **impossible**

ou encore que l'**égalité** « **0 = 1** » ou « **2+2 = 5** » est **fausse**, est **impossible**, etc.

Toutes ces questions d'« **impossibilité** » sont très étroitement liées et même synonymes !
Par conséquent, dès qu'on démontre la **fausseté** de l'**impossibilité** dans n'importe lequel de ces cas,
c'est-à-dire dès qu'un trouve la voie de la **solution** dans n'importe lequel de ces cas

(comme justement nous sommes en train de démontrer
que « **0 = 1** », « **2+2 = 5** » ou la **division par 0** est tout à fait **possible** et même très **SIMPLE**),

alors on a trouvé aussi la solution pour tous les autres cas,
et la solution commune est tout simplement l'**Univers TOTAL** !

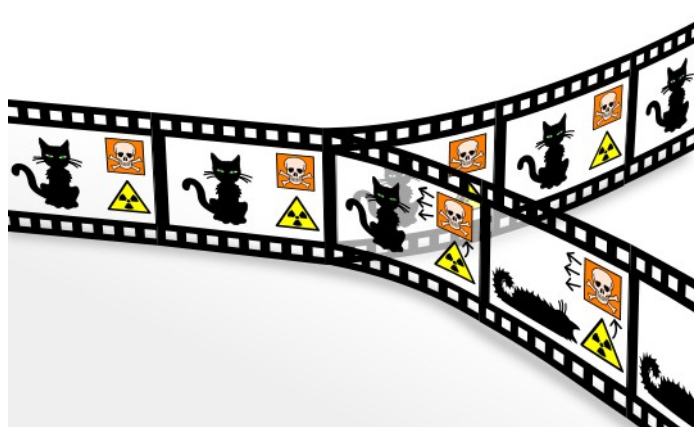
Cela revient à dire qu'il faut changer de logique, passer de l'**identité** à l'**équivalence**,
à la logique du **Cycle** ou de la **structure Fractale**,
car justement l'**Univers TOTAL** est **Cyclique** et **Fractal** (on en reparlera).

Si dans un contexte donné ou dans des conditions données on a une vérité et son contraire,
alors cette contradiction apparente signifie simplement
que le **paradigme** avec lequel on travaille est **faux** quelque part,
on ne veut voir qu'une seule réalité alors qu'on a deux réalités superposées,

deux réalités différentes de l'**Univers TOTAL**.

Dans l'une la chose est vraie, et dans l'autre c'est son contraire qui est vrai.

C'est exactement le problème qui se pose en physique quantique, avec le **paradoxe du chat de Schrödinger**, à la fois **mort et vivant** (on en reparlera) :



Au lieu de comprendre que ce genre de **problèmes** ou les **paradoxes** en général signifie qu'il faut élargir le **paradigme** et passer au **paradigme** de l'**Univers TOTAL**, on persiste et signe dans les **paradigmes de Négation**, parce qu'on l'a choisi VOLONTAIREMENT!

Et alors on use de toutes sortes d'artifices pour prétendre avoir résolu le problème.

On introduit d'autres **axiomes** ou **principes de Négation**, donc d'autres **mensonges**, pour couvrir les premiers qui ont conduit aux **paradoxes**, et c'est qu'on appelle les avoir « résolus ».

En mathématiques par exemple, le **principe de non-contradiction** d'Aristote conduit à tous les **paradoxes** notés de la **théorie des ensembles** de Georg Cantor (1882).

Mais au lieu d'abandonner simplement ce **principe** et de changer de logique scientifique, on forge la **théorie axiomatique des ensembles** pour « résoudre » les **paradoxes**, ce qui veut dire qu'on dresse toute une batterie d'**axiomes**, donc de nouveaux **mensonges**.

C'est ainsi les mathématiques **mentent** tout en ayant l'air de dire la vérité, d'être exactes.

Et, par exemple, cela se traduit entre autres par : « **Nous ne pouvons pas diviser par zéro** »,

la soi disant « **impossibilité** » de **diviser par 0**, qui est tout simplement

l'une des nombreuses preuves que les **paradigmes** sont des **faux**, ils sont **FAKES** !

Carton vert pour l'**Univers TOTAL** et **carton rouge** pour la **Négation** !

L'**Univers TOTAL** est donc l'unique vrai **paradigme** de la **science**, la **vraie science**.

*Pour en revenir aux topo de Bruce Benamran, l'auteur de la chaîne « e-penser » si chère à son acolyte « Defakator », je suis désolé, c'est vrai que... **tout est vérité**, que **tout est vrai**, en parlant évidemment de l'**Univers TOTAL**, **Ensemble de toutes les choses**. De par sa définition, **toute chose y existe**, et le contraire de tout aussi. **Toute chose y est vraie**, **toute chose y est possible**. Il n'y a donc que dans un contexte donné qu'une chose peut ne pas exister, mais à l'échelle de l'**Univers TOTAL** elle existe. Et **tout** devient **vrai**, **tout** devient **possible**, avec l'**Univers TOTAL**.*

La **Négation** est donc la seule chose à **nier** dans l'**Univers TOTAL**, celui-ci est la **Vérité**, la **Référence**, et la **Négation** ou tout ce qui est équivalent à la **Négation**, est la **fausseté**, l'**erreur** dans le meilleur des cas (et tout le monde peut faire des **erreurs**), et le **mensonge** dans le pire des cas. Il n'y a donc qu'en se basant sur la **Référence absolue** qu'est l'**Univers TOTAL**, qu'on peut se permettre de juger que telle ou telle chose est **fausse**, ce qui veut dire n'est pas vraie dans l'absolu. Si donc on incarne la **Négation** de l'**Univers TOTAL**, si donc l'on fonctionne avec le **paradigmes de la Négation**, la science que l'on fait est **fausse** dans ses bases, donc on est dans le meilleur des cas dans l'**erreur** ou des tenants d'une **vérité partielle**, et dans le pire on incarne le **mensonge**. On ne doit SURTOUT pas s'arroger le droit de juger les autres sur le plan de vérité, on n'a alors SUTOUT pas le droit de s'appuyer sa **science fausse** pour juger les autres.

Désolé, monsieur « e-penser », on répète ceci : **Toute chose** est **vraie** dans l'**Univers TOTAL**, **toute chose y est possible**. Le seul **mensonge** en fait, c'est de **nier** cette **vérité fondamentale**, de la

remplacer par des **axiomes**, des **principes**, des **hypothèses**, des **postulats**, qui ne sont valables que dans notre **univers**, car le but de ces serpents d'Eden et de ces progénitures de **Diab**le ou de **Lucifer** est justement de nous emprisonner dans cet **univers**, dans cette **matrice**.

Il y a des enjeux dans tous les domaines, et partout où il y a des enjeux, il y a des **mensonges**. Et les enjeux peuvent aussi être des questions fondamentales, de vision du monde. Le système n'a pas intérêt que les gens connaissent vraiment la vérité sur l'**Univers** et les **choses**, car alors cela changerait complètement la priorité des gens et donc la face du monde ! Les gens que exposons sont donc les **gardiens** des **paradigmes du Diab**le, les **gardiens de la matrice**, tout simplement. Bienvenue donc dans le monde de George Orwell.



Ou plutôt, sortons maintenant de leur monde de George Orwell, de leur matrice.

C'est dans le cadre des recherches entrant dans la rédaction du document : « [La Franc-Maçonnerie et l'Eglise Catholique, les deux faces de Lucifer](#) », abrégé « [Francatho](#) » (au site [hubertelie.com](#)), que je suis tombé à la mi-juillet 2017 sur Youtube sur les [vidéos de Roch Saüqère](#). Il va parfois trop loin, jusqu'à se planter en niant certaines évidences, ce qui permet aux diables de ne pas le louper et de d'essayer de le décrédibiliser complètement.

[Roch Saüqère](#) dit beaucoup de choses vraies, mais il faut faire très attention avec celles qu'on **nie**, pour des raisons expliquées plus haut. On peut se trouver facilement en train de **nier** des réalités de l'**Univers TOTAL**. La **Négation** doit toujours être maniée avec grande précaution, quant on parle des choses de l'**Univers**, de la **Réalité**, donc de la réalité du monde. La **Négation** ne fait pas très bon ménage avec l'**Univers TOTAL**, l'**Univers-DIEU**, l'**Alpha** et l'**Oméga**, car toute chose y existe, donc il faut savoir ce qu'on nie exactement, ce qui est le vrai problème. Et la règle est simple : il ne faut nier que la **Négation** et les choses **négatives**, ce qui veut dire **nier** un être qui incarne la **Négation**, le dévoiler comme tel, nier de ce qu'il de **faux**, nier ce qu'il fait de **mal**, de **diabolique**.

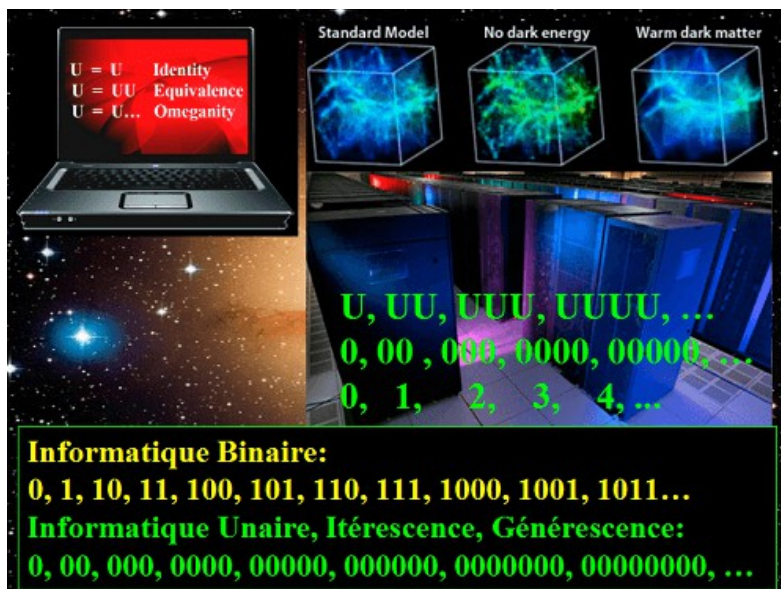
Toute réalité existe donc dans l'**Univers TOTAL**, mais seulement une réalité peut nous être accessible ou non, et la question est de savoir pourquoi elle ne nous est pas accessible, alors que normalement elle devrait l'être. Nous avons été bridé par les Diables, et il faut alors savoir comment. S'ils nous ont bridés dans une réalité, alors qu'ils peuvent naviguer dans plusieurs réalités, en faisant en sorte que nous ne voyons qu'une seule réalité à la fois, celle qu'ils veulent nous montrer ou celle qu'ils veulent qu'on voit, nous penserons que nous sommes dans un seul monde, alors qu'en réalité nous naviguons entre plusieurs, sans être au volant ou à la barre, donc ceux qui nous conduisent nous mènent en bateau à leur guise, et nous on ne voit que du feu ! C'est en cela que consiste la « simulation » ou l'« illusion » qu'est la matrice.

Et puisqu'on parle justement de **matrice**, donc quelque part d'informatique, de logique informationnelle, comprenons que **TOUT** dans l'**Univers TOTAL** est fondamentalement de l'**information**, donc un **objet informatique**, comme je l'explique en détail dans le livre gratuit [L'Univers TOTAL l'Alpha et l'Oméga](#). Et pourtant l'**Univers TOTAL** n'est une « Simulation » informatique, mais la **Réalité** même ! Il est holographique, et pourtant ce n'est pas non plus la notion habituelle d'hologramme. C'est pour cela que je préfère parler d'**Univers Fractal**, et même inventer un nouveau mot pour le décrire, à savoir l'**Univers Généréscent**, comme je l'explique en long en large dans ce livre. Ce n'est pas cette **Réalité informatique**, « **holographique** » (**fractale, généréscente** donc), qui est en soi le problème, ce n'est pas ça qui fait qu'on est dans une **matrice**, car l'**information**, la **généréscent** et la **structure fractale** c'est la **nature** même de l'**Univers**.

Beaucoup (comme dans l'ésotérisme, le New Age, etc., mouvances par rapport auxquelles, soit dit en

passant, je prends la plus grande distance) parlent de l'univers ou de la réalité en termes d'énergie, de types d'essences ou de densités (réalités subtiles, éthériques, astrales, etc.), de vibrations, de dimensions, etc., ce qui est une approche possible, mais qui a ses limites. D'autres, plus techniquement se placent sur le plan quantique ou tentent de le faire (car là aussi il faut préciser que dans les milieux du genre New Age, ésotériques ou bouddhistes, on a tendance à mettre maintenant la physique quantique à toutes les sauces, c'est devenu une nouvelle « mode »). Mais cela ne permet pas d'expliquer la **Réalité** dans toute sa profondeur, c'est-à-dire l'**Univers TOTAL**. C'est au niveau **informatique** ou **numérique** qu'il faut se placer pour vraiment tout comprendre, pour comprendre comment fonctionne l'**Univers TOTAL** en général, et notre **univers** ou notre **matrice** en particulier.

En effet, tout est **information** et échange d'**information**, encore faut-il préciser que l'**information** dont je parle est l'**information unaire**, constituée d'une seule **information de base**, et cette **information** de base n'est autre que l'**Univers TOTAL**, **U**, qui est **Unique**, qui est le **UN** lui-même, donc qui est la définition même de ce que nous appelons le **nombre 1**. Et étant **Unique**, tout autre **information**, et tout autre **nombre** est une simple autre facette de cette **information** ou **nombre U** ou **1**. En effet, tout autre **information** est obtenue par simple **itération** ou **répétition** de cette **information** de base. Plus simplement, toute autre information est formée à partir d'elle : **U, UU, UUU, UUUU, UUUUU, ..., U...**, ou : **1, 11, 111, 1111, 11111, 111111, ..., 1...**, où **U...** ou **1...** est l'**information** obtenue en répétant **U** ou **1** une **infinité** de fois, ce qui veut dire **indéfiniment**.



Ces **informations unaires** sont très précisément que j'appelle les **générésences** et parfois aussi les **itérescences**, pour dire qu'elles sont formées par l'**itération** d'une seule **information** de base, ici **U** ou **1**, mais qui peut être aussi **0** ou toute autre **information**, prise comme **unité informationnelle**, dans la mesure où l'on a donné une définition du **0**, et il y a plusieurs manières de le faire, on verra l'une ci-après.

L'**information U** ou **1** est l'**information Alpha**, et **U...** ou **1...** est l'**information Oméga**, encore notée Ω pour **U...** et ω pour **1...**. C'est donc l'**information Infinie**. On a donc deux **informations** spéciales, **U** et **U...** (autrement dit **U** et Ω), c'est-à-dire **1** et **1...** (autrement dit **1** et ω), l'**Alpha** et l'**Oméga**, le **Un** et l'**Infini**.

ALPHA 0 Univers	• o	• u	0	0
1 Univers	⊙ o	┌ u	1	1
2 Univers	⊙⊙ oo	┌┌ uu	11	2
3 Univers	⊙⊙⊙ ooo	┌┌┌ uuu	111	3
4 Univers	⊙⊙⊙⊙ oooo	┌┌┌┌ uuuu	1111	4
...
OMEGA ω Univers	⊙... = Ω	┌... = Ω	1... = ω	ω

Et maintenant, quid du **0**? Nous avons déjà vu deux définitions du **zéro** : le **0** en tant que **Cycle 0**, et qui est tout simplement un **cercle** pris au début d'un processus de définition de tous les **nombre**s en tant que **cycles**. Ce que j'ai fait sans le dire est une autre manière de parler des **générescences** ou **informations unaires**. Ci-dessous une autre présentation de cette logique, qui permet de le comprendre et aussi d'avoir enfin une bonne intelligence de cette très importante notion de **zéro**.

Vide \emptyset 0 chose	⊙ ALPHA	— u		0×0
1 chose	⊙ o	—• u	0	1×0
2 choses	⊙⊙ oo	—•• uu	00	2×0
3 choses	⊙⊙⊙ ooo	—••• uuu	000	3×0
4 choses	⊙⊙⊙⊙ oooo	—•••• uuuu	0000	4×0
...
Univers O, U ω choses	⊙... = O OMEGA	┌... = U	0... = 1	$\omega \times 0 = 1$

Et le rapport « **Alpha sur Oméga** », c'est-à-dire la **division** : $1/\omega$, la **division** donc de **Un** par **l'Infini**, est en logique **générescente** ou **fractale** la définition du **Zéro**, noté **O** en majuscule et **0** en minuscule. Autrement dit, le **Zéro** est défini par les égalités : $O = U/\Omega$, autrement dit : $0 = 1/\omega$. Et c'est ici encore un autre très important éclairage sur le sens de la fameuse **division par zéro**, car du moment où la **division par l'infini** est faite pour définir le **zéro**, alors aussi automatiquement aussi la **division par zéro** est faite pour définir **l'infini**, c'est-à-dire : $\omega = 1/0$!

Et l'image ci-dessus montre aussi comment les **générescences** ou **informations unaires** permettent de définir l'**information** « **1** » à partir de l'**information** « **0** », à savoir que « **1** » peut être défini comme l'**itération infinie** de l'**information** « **0** », ce qui s'écrit : $0... = 1$, ce qui veut dire aussi : $\omega \times 0 = 1$, et mathématiquement, cette égalité signifie que **0** et ω sont **l'inverse** l'un de l'autre, et donc : $0 = 1/\omega$ et $\omega = 1/0$.

Et l'image précédente permet aussi de comprendre une autre subtilité de grande importance : la différence entre le « vide » ou l'« information vide » ou encore l'absence d'information, avec le zéro qui, lui, est une information ! l'absence d'information, le « vide », est une information d'un autre ordre, dont l'unité informationnelle est 0^2 ou 0×0 . Et le « vide » par rapport à ce nouveau type d'information aura pour unité informationnelle 0^3 , puis 0^4 , ainsi de suite. Explications :

Si le 0 est pris comme unité informationnelle, alors 0 est évidemment la première information, et 00 la deuxième information, qui quantitativement représente la notion de « deux fois zéro » ou 2×0 , et qualitativement ou du point de vue de l'ordre ou de la séquence des informations, est l'information qui vient après le 0, donc le 1, dans une autre conception du 1, et 000, qui quantitativement représente la notion de « trois fois zéro » ou 3×0 , est du point de vue de l'ordre ou de la séquence des informations, l'information qui vient après le 1, donc le 2, dans une autre conception du 2, etc.

Autrement dit, les informations : 0, 00, 000, 0000, 00000, ..., vu qu'elles suivent un ordre, sont numérotées soit en commençant par 0, à savoir : 0, 1, 2, 3, 4, ..., et dans ce cas cette définition signifie juste qu'on s'intéresse à leur ordre, ou en commençant par 1, à savoir : 1, 2, 3, 4, ..., et dans ce cas cette définition signifie juste qu'on compte le nombre d'unités informationnelles qui composent l'information : 1×0 , 2×0 , 3×0 , 4×0 , etc., jusqu'à la dernière: $\omega \times 0$, et qui quantitativement la simple manière de définir le 1 à partir de l'infini ω et 0, c'est-à-dire: $0... = 1$, ou: $\omega \times 0 = 1$. Autrement dit, le « 1 » est par définition une quantité infinie de « 0 », y avez-vous pensé?

Car dans l'actuelle mauvaise conception des choses, on pense souvent qu'en additionnant n'importe quelle quantité de zéros, cela donne toujours zéro. L'algèbre actuelle, qui est très grossière (à la différence de l'algèbre très fine et très subtile que nous découvrons avec les informations unaires ou générescences) dit : $1 \times 0 = 0$, $2 \times 0 = 0$, $3 \times 0 = 0$, etc.. Quand donc un multiplie un nombre par 0, la réponse est toujours 0, nous a t-on appris. Oui mais, d'un point de vue informationnelle, 1×0 , 2×0 , 3×0 , 4×0 , etc., sont des informations différentes, à savoir : 0, 00, 000, 0000, ..., qu'il ne faut pas confondre. Elles sont équivalentes, mais ne sont pas identiques. Et comme par ailleurs aussi cette algèbre travaille avec l'identité seule et pas avec l'équivalence (sauf entre autres pour des applications des technologies diaboliques ou de des technologies de la matrice, comme on l'a dit, et surtout pas pour nous faire comprendre vraiment l'Univers et les questions fondamentales), on se heurte à la notion de la « multiplication de l'infini par zéro », à savoir « $0 \times \infty$ » (avec l'actuel fallacieux symbole de l'infini ou « ∞ ») que l'on qualifie de « forme indéterminée ». Et voilà pourquoi aussi on ne se sait pas diviser par 0.

Pour ridiculiser les « chercheurs de vérité », comme Roch Saüquère entre autres, quand par exemple celui-ci il se trompe et dit qu'il n'y a pas de sas séparant les différents compartiments de la station spatiale ISS, le « Defakator » montre des sas et dit : « Eh bien le chercheur de vérité n'a pas cherché bien loin, pour voir qu'il y a des sas dans le ISS. ».

Mais j'aimerais qu'il en dise autant des mathématiques et les sciences actuelles, qui sont autrement plus prétentieuses en matière de vérité. Les paradigmes scientifiques ont été imposés au monde entier de la petite école aux grandes universités pendant des siècles. Eh à mon tour de dire que ces experts en matière de vérités scientifiques n'ont pas cherché bien loin pour savoir comment diviser par zéro ou par l'infini ! C'est INFINIMENT plus GRAVE ! Et à moi de dire au « Defakator » et à tout son système dont ils défend les paradigmes: FAKE ! Carton rouge !

Il y a donc la notion de « forme indéterminée » « $0 \times \infty$ » plus haut, qui est un grand fake, tout comme aussi l'actuel langage des limites en analyse (une branche des mathématiques), qui apparaît comme des contorsions de serpents pour éviter juste d'écrire les égalités qu'on devrait écrire, et qui sont les définitions simples et claires du zéro et de l'infini.

Au lieu de :

$\frac{1}{x} \longrightarrow 0$ $x \longrightarrow \infty$	ou :	$\lim_{x \longrightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$
---	------	---

qui veut dire: « la limite de 1/x est 0 quand x tend vers l'infini »,
il faut dire maintenant:

$\frac{1}{x} \longrightarrow 0$ $x \longrightarrow \omega$	ou très simplement :	$\frac{1}{\omega} = 0 \quad !!$
---	----------------------	---------------------------------

Au lieu donc de ce blabla : « La limite de 1/x est 0 quand x tend vers l'infini », avec cet **infini** bizarre, **non défini**, **non numérique**, noté habituellement « ∞ », il faut donc dire simplement : « **1 divisé par l'infini oméga est zéro** », ou : $1/\omega = 0$. Donc :

Au lieu de :

$\frac{1}{x} \longrightarrow \infty$ $x \longrightarrow 0$	ou :	$\lim_{x \longrightarrow 0} \frac{1}{x} = \infty$
---	------	---

qui veut dire: « la limite de 1/x est l'infini quand x tend vers 0 »,
il faut dire maintenant:

$\frac{1}{x} \longrightarrow \omega$ $x \longrightarrow 0$	ou très simplement :	$\frac{1}{0} = \omega \quad !!$
---	----------------------	---------------------------------

C'est-à-dire : « **1 divisé par zéro est l'infini oméga** », ou : $1/0 = \omega$.

Quand donc on parle de **zéro** ou **0**, l'**infini** qui est son **inverse** exact est ω , qui est par définition le rapport : $\omega = 1/0$. Et il n'y a absolument aucun problème! Et inversement donc, on a : $0 = 1/\omega$. Pas de problèmes non plus ! Et tout cela se résume avec : $\omega \times 0 = 1$, c'est-à-dire : $0... = 1$. Cela veut dire donc très précisément : le « 1 » est par définition une **quantité oméga** de fois « 0 ». Et si au lieu de prendre exactement une **quantité oméga** de fois « 0 », on avait pris une **quantité oméga au carré** de fois « 0 », le résultat serait... ω . Autrement dit : $(0...)... = \omega$, ou : $\omega^2 \times 0 = \omega$. En effet: on a : $\omega^2 \times 0 = \omega \times \omega \times 0 = \omega \times 1$, puisque : $\omega \times 0 = 1$, et $\omega \times 1 = \omega$.

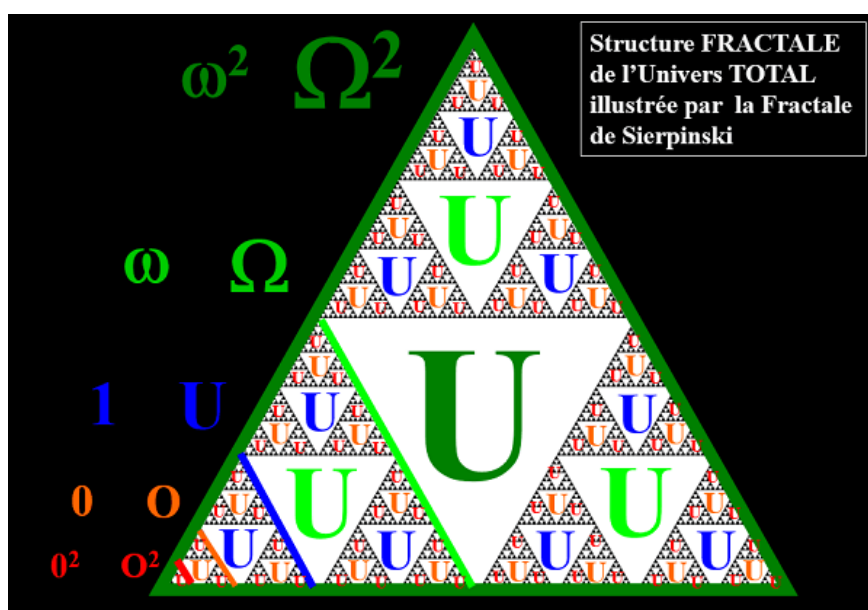
Cela signifie simplement que l'**infini** ω ou ω^1 est l'**infini** de **puissance** ou **degré 1**, qui sert à définir des **infinis** de tout autre degré, ω^n , comme ici ω^2 , l'**infini** de **puissance** ou **degré 2**. Et c'est exactement la même logique pour le **0**. Le **0** ou 0^1 est le **zéro** de **puissance** ou **degré 1**, qui sert à définir des **zéros** de tout autre degré, 0^n , comme par exemple 0^2 , le **zéro** de **puissance** ou **degré 2**, qui sera donc l'**inverse** exact de l'**infini** de **degré 2**. Autrement dit : $\omega^2 \times 0^2 = 1$. Et de manière générale : $\omega^n \times 0^n = 1$, ce qui signifie que l'**infini** et le **zéro** de même degré sont **inverse** l'un de

l'autre, donc **1 divisé** par l'un donne l'autre, et vice-versa : $\omega^n = 1/0^n$ et $0^n = 1/\omega^n$.

Plus subtilement encore, on a : $0^n = \omega^{-n}$. Cela signifie que l'**infini** et le **zéro** ne sont pas deux notions différentes, mais une seule et même notion d'**Oméga** ou ω , dont les **degrés** peuvent être **positifs** (et alors on les appelés les **infinis**), ou **négatifs** (et alors on les appelés les **zéros**). Et quand le **degré** est **0** lui-même, alors **Oméga** est appelé **Un** ou **1**. Ainsi donc, **Zéro, Un** ou **Infini**, on a **une seule notion fondamentale**, à savoir l'**Univers TOTAL** ! Le reste est une question de **degré**. Et plus généralement encore, toute **information**, tout **nombre**, est un **multiple d'une seule information** de base, d'**un seul nombre**, qui est donc **Unique**, et qui est l'**Univers TOTAL** ! Ce sont ces **multiples** que j'appelle les **informations unaires** ou **générescences**. Et c'est ainsi que **toutes choses** sont faites dans l'**Univers TOTAL**, toutes sont des **informations** faites de la **seule information** qu'il est, autrement dit, elles sont toutes **GÉNÉRÉES** par l'**Univers TOTAL**, le **Générateur de toutes les choses**, la définition scientifique de la notion biblique de **Créateur de toutes les choses**, à savoir **DIEU** !





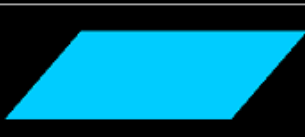
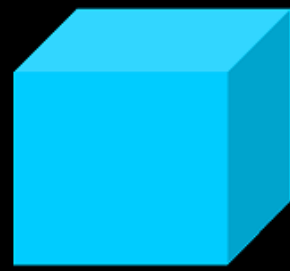
Et cette **structure générescente** de l'**information** que je viens de présenter est tout simplement aussi la **structure fractale** de l'**Univers TOTAL**, notion illustrée ci-après avec le Triangle de Sierpinski, une **structure fractale** :



On voit que pour cette **fractale**, trois modèles **UUU** forment un plus grand modèle **U**, et trois modèles de celui-ci forment de la même façon un plus grand modèle, et ainsi de suite. On résume cette logique par l'**équivalence** : **U = UUU**, ou simplement : **1 = 3**. Pour cela je dis que cette **fractale** est une **fractale générescente** de **fractalande 3**, ou simplement une **Fractale 3**, ce qui signifie que pour cette **fractale** le **nombre oméga** est **3**. Son « **zéro** » ou **O** ou **0** est ici « **1/3** », ce qui veut dire le **tiers** du modèle pris comme **unité U** ou **1**. La **Fractale n** est donc l'**équivalence** : **1 = n**, et son « **zéro** » ou **O** ou **0** est ici « **1/n** » et ce sera **1/n^{ième}** du modèle de référence pris comme **1**. Et comme c'est une **fractale**, et donc que la même logique se répète à toutes les échelles, n'importe quel modèle peut être pris comme **1**, et n'importe lequel comme **0**, n'importe lequel comme l'**infini**, car comme on le voit, n'importe lequel comporte la même **infinité** de petits modèles.

Pour l'**Univers TOTAL** le **nombre n** est donc l'**Infini**, il est donc une **Fractale Oméga** ou **Fractale ω** .

Voici un exemple de **Fractale ω** , qui nous montre aussi comment se forment les **dimensions** de l'**espace** et du **temps** :

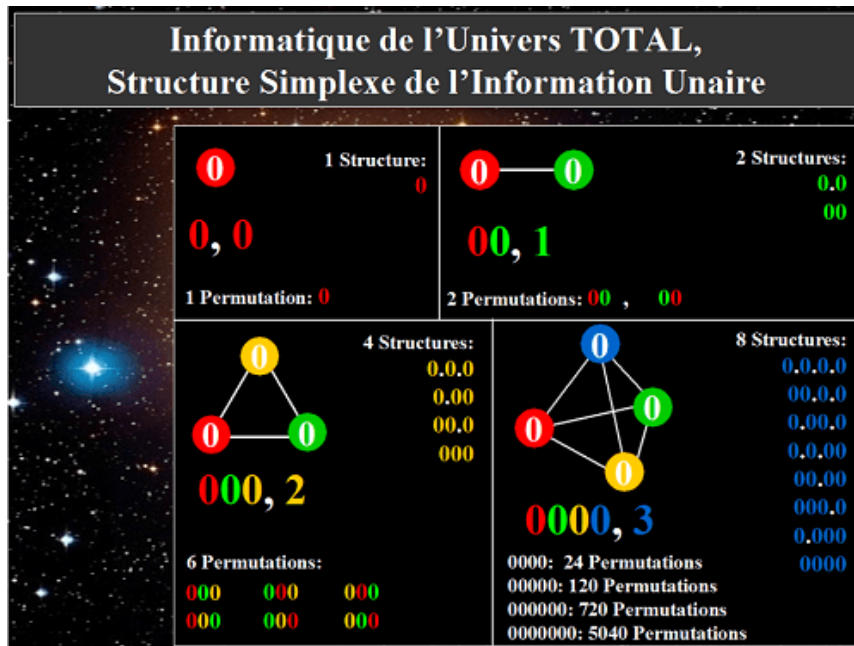
Dimension 0		0 ω^0 ou 1
Dimension 1		0... ω^1 ou ω
Dimension 2		(0...) ... ω^2
Dimension 3		((0...))... ... ω^3

Tout cela est donc simplement des **informations unaires** ou **générescences**. Tout est en effet **généralisé** par une seule **information élémentaire**, appelée ici **0**, mais qu'on peut appeler aussi **1**, ω , parce qu'on a une **fractale générescente** (ce qu'on appelle habituellement une **structure holographique** ou un **hologramme**, terme que j'évite à cause de ses connotations souvent ambiguës, bizarres, et même péjoratives), et donc que tous les modèles se construisent exactement de la même manière à partir des modèles plus petits.

Et chose très importante aussi, l'**information unaire** ou **générescence** est fondamentalement un objet **unidimensionnel**, puisque cela revient à **répéter** une **seule information** de base comme sur une ligne : **0000000....**. Seulement la répétition peut être **infinie** ou **0...**, puis une **infinité d'infinis** ou **(0...)**..., puis une **infinité d'infinités d'infinis** ou **((0...))...**..., etc., qui définissent les différentes **dimensions**. Sur l'image on s'est arrêté à la **dimension 3**, mais ça continue avec la **dimension 4**, la **dimension 5**, etc., jusqu'à la **dimension ω** et au-delà ! C'est cela l'**Univers TOTAL**, l'**Univers Infini**, avec une **infinité** de **dimensions** ou d'**univers**, puis une **infinité d'infinités**, etc.

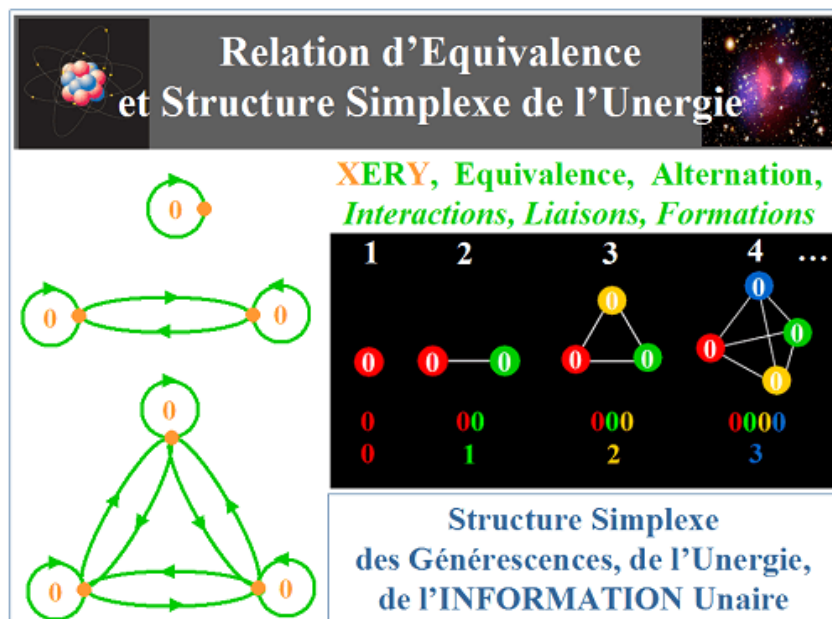
Le premier enseignement est que rien et absolument rien n'oblige à se limiter à **3 dimensions** comme dans notre univers ou notre monde, l'**Univers TOTAL** ne nous limite pas, la **fractale** ne nous limite en rien. Par conséquent, si l'on se retrouve dans un univers ou un monde où l'on est bridé à **3 dimensions**, de sorte qu'on a toutes les peines à imaginer comment est seulement la **dimension 4**, puis **5**, etc., c'est qu'il y a une **anomalie** quelque part, quelque chose ne tourne pas rond, notre monde

ou notre univers n'est pas ce qu'il devrait être, son **potentiel** est **bridé** et le nôtre aussi, et c'est cela une **matrice**! On voit que la **Réalité TOTAL** est fondamentale une **information unidimensionnelle**, que le **cerveau**, notre **esprit**, notre **conscience**, notre **psyché**, eux-mêmes des objets de cette **informatique unaire** (**l'informatique universelle**) vont traduire comme des **dimensions**, des **espaces**, des **temps**, etc., mais aussi comme **l'énergie**, la **matière**, etc. :



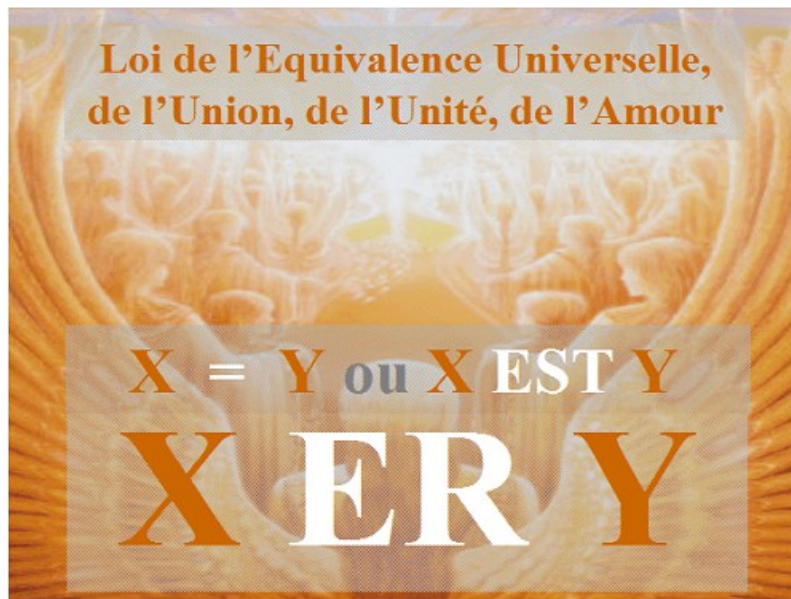
En plus de **générer l'espace-temps**, **l'information unaire** va définir les **structures énergétiques** et **matérielles**, les structures de base étant ce qu'on appelle les **structures simplesxes** :

- **Point** ou **Particule Alpha**, un objet de **dimension 0**,
- **Segment** ou **Modèle Liaison**, un objet de **dimension 1**,
- **Triangle**, ou **Structure Triangulaire**, un objet de **dimension 2**,
- **Tétraèdre**, ou **Structure Tétraédrique**, un objet de **dimension 3**,
- **Pentatope**, un objet de **dimension 4**, etc.

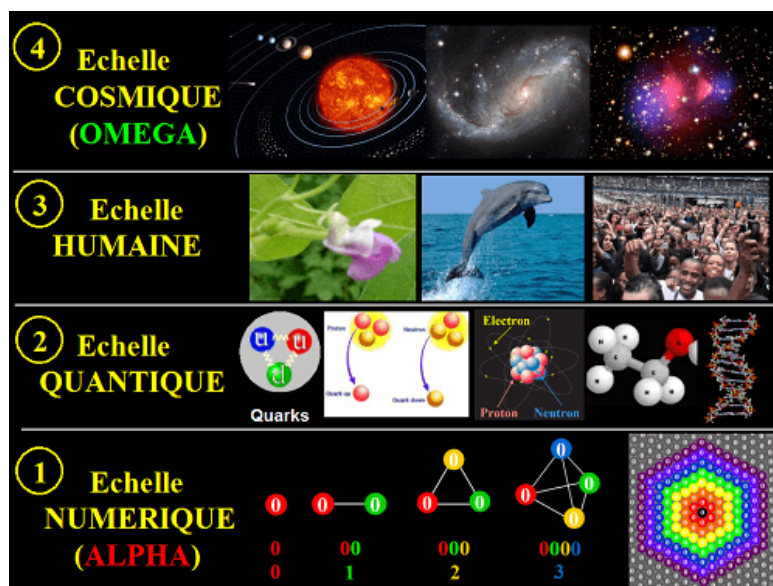


Soit dit en passant, les **structures simplesxes** ont un lien très étroit avec les **structures** de la **relation d'équivalence** ou des **classes d'équivalences**, **équivalence** qui est quelque chose de très fondamental dans **l'Univers TOTAL**, c'est la **clef** même de ces lois. Et la **Loi fondamentale** de

l'Univers TOTAL est la Loi de Equivalence Universelle, de l'Union de l'Unité, de l'Amour, que j'appelle la Loi du XERY.



Les **structures simples** deviennent très vite **complexes**, et en ce qui concerne notre univers ou notre monde, qui est très loin d'être un **monde d'anges**, c'est-à-dire un **monde de Dieu**, un monde normal, voici comment la matière et les choses se forment (se **gènèrent** donc), de l'**échelle numérique** ou **informatique** (l'échelle des **informations unaires** ou **générescences**) ou échelle **Alpha**, à l'**échelle cosmique** ou échelle **Oméga**, en passant par l'**échelle quantique**, qui n'est donc pas l'échelle la plus fondamentale, qu'on se le dise :



Comme on vient de le montrer, **l'Univers TOTAL** est une **structure « holographique »** (c'est-à-dire **fractale gènescente**) fondamentalement de **dimension 1**, c'est-à-dire de la forme : **0000000000000000...**, **l'information** en une seule « ligne » donc. Ce sont les différentes manières de **structurer** ces **zéros**, de les « lire », d'interpréter **l'information** que sont les différents **paquets de zéros** (paquets que j'appelle les **générescences** mais qui sont aussi la définition des **nombres**), qu'on va appeler **l'espace**, le **temps**, **l'énergie**, la **matière**, etc., en fonction donc des **propriétés numériques, algébriques, géométriques, physiques**, de ces **paquets**. Quelle que soit la notion dont on parle (**logique, psychologique, mathématique, physique, biologique**, etc.), il s'agit donc fondamentalement de **l'information unaire**, c'est **l'essence absolue**, le **matériau absolu**, qui EST tout

et qui FAIT tout. C'est la notion d'énergie la plus absolue, l'énergie universelle, que j'appelle l'unergie. Et l'Unergie est tout simplement ce qui dans la Bible est appelée le Saint Esprit, l'Esprit Saint ou l'Esprit de Dieu, avec lequel Dieu (c'est-à-dire l'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga) fait tout, et Unergie ou Esprit que Dieu est lui-même (Matthieu 3 : 15-17 ; Jean 4 : 24 ; 1 Corinthiens 12 : 4-11 ; 2 Corinthiens 3 : 17, 18).

Et pour aller plus loin encore, l'Univers TOTAL est une structure « holographique » (c'est-à-dire fractale générescente) fondamentalement de dimension 0, ce qui veut dire qu'elle se ramène à un seul « point », qu'on l'appelle : zéro, un, deux, trois, quatre, ..., l'infini, ou autre. On l'appellera simplement le « UN » ou le « U », il est l'Unique Etre, il est l'Alpha et l'Oméga :



Ce que je viens brièvement d'exposer est la Science divine, c'est l'Univers qu'est Dieu, l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, c'est la Réalité TOTALE, c'est l'Etre TOTAL. On a eu un aperçu de comment il fonctionne, on a découvert son informatique, l'Information qu'il est, la Pensée qu'il est, la Logique qu'il est, l'Esprit qu'il est. Là n'est donc pas le problème, à savoir qu'il soit « holographique », c'est-à-dire générescent et fractal. C'est la nature fondamentale et normale des choses, d'être donc informatique, numérique.

Rien à voir avec l'informatique binaire, celle de ce monde par exemple. Elle est binaire parce que les deux informations de base, le 0 et le 1, actuellement appelées les bits, sont séparées, on a : « $0 \neq 1$ », ce qui veut dire que l'égalité sous-jacente est l'identité, c'est-à-dire SEULEMENT le Cycle 0, c'est-à-dire l'égalité uniquement du genre : « $0 = 0$ », « $1 = 1$ », « $4 = 4$ », ou « $2+2 = 4$ ». Le monde, l'univers, la réalité qui lui correspond fonctionne ainsi, de manière binaire donc, ainsi que les êtres qui incarnent ce monde ou cet univers. Ils fonctionnent donc avec seulement l'identité, et pas avec l'équivalence : « $0 = 1$ », ou : « $4 = 5$ », ou : « $2+2 = 5$ ». Sauf justement pour faire des applications scientifiques ou technologiques plus ou moins diaboliques, comme par exemple l'intelligence artificielle.

On est donc bel et bien dans l'informatique artificielle, « matricielle » (c'est-à-dire celle de la matrice), qui n'a pratiquement rien à voir avec l'informatique unaire, naturelle, universelle, qu'on vient de voir. Celle-ci est unaire parce qu'on a une seule information élémentaire, que j'appelle l'unit (par opposition au bit de l'informatique binaire), qui génère toute autre information, toutes les choses, toutes les notions, et absolument toutes ! Autrement dit, elle est unaire parce qu'elle fonctionne tout entière (et pas seulement partiellement quand ça arrange pour telle ou telle application) avec l'équivalence : « $0 = 1$ ». Autrement dit les deux bits séparés, le 0 et le 1, deviennent un, ce qui met fin aussi à toutes les séparations et à toutes les dualités, qui toutes leur racine profonde dans la séparation exprimée par : « $0 \neq 1$ ».

On pourrait croire que « $0 = 1$ » entraîne la confusion de l'information donc la fin de l'informatique. Et

aussi c'est le refus de cette **égalité**, qui est l'une des manières de définir la notion de paradoxe (en effet est jugé « paradoxal », « contradictoire », « antinomique », « impossible », etc., tout ce qui conduit à l'égalité « $0 = 1$ »), que l'on dit que la **division par 0** est « impossible ». Bien au contraire, c'est la science qui repose sur cet axiome d'« impossibilité », totalement arbitraire comme on l'a démontré, qui est un **FAKE** !

Bien au contraire donc, l'égalité « $0 = 1$ » donne lieu à la **vraie informatique, naturelle, universelle**, qui ne consiste plus en la **séparation** de la notion de **logiciel** et de **matériel** (ce qui revient à dire la **séparation** entre l'**esprit** et la **matière**), ni en aucune **séparation** quelle qu'elle soit. Il existe toute une très puissante logique associée à l'égalité « $0 = 1$ », qui est la **logique cyclique** qu'on a vue au début, et la **logique fractale générescente** qu'on vient de voir, et plus généralement tout simplement la **logique de l'équivalence**. Des **esprits de Négation** ont donc volontairement **bridé** le **potentiel** de l'**Univers TOTAL**, ce qui veut dire qu'ils ont volontairement créé un **univers artificiel**, une **réalité simulée** (on verra très bientôt un exemple de technique ou de principe pour réaliser cette **simulation**), une **matrice**, une **prison**, qu'ils font passer pour la **réalité**, et même pour la **Réalité TOTALE**.

Notre **monde** ou notre **univers** est une **matrice**, certes, créée par des **êtres diaboliques, négatifs**, c'est-à-dire des incarnations de la **Négation** de l'**Univers TOTAL**. Ils incarnent l'**anomalie** dont je parlais plus haut, ils sont pour quelque chose dans le fait que notre monde est tridimensionnel, ou plus exactement dans le fait que nous ne percevons que 3 dimensions, alors qu'il en existe une **infinité**. Notre monde n'est donc pas tridimensionnel, mais nous (c'est-à-dire la plupart des gens, moi y compris) n'en percevons que 3 dimensions, ce qui n'est pas la même chose. C'est très important de le comprendre.

Le **fonctionnement normal** de l'**Univers** est donc le **Cycle** et la **Fractale** (le **fonctionnement** des **générescences** ou **informations unaires**), et plus généralement l'**Equivalence**. Mais c'est à ce niveau que les **diabes** agissent en secret faussent la réalité, réduisent la **Réalité TOTALE** à la réalité qu'ils veulent, celle qu'ils veulent superposer à notre regard ou à notre perception. C'est là où se situe en fait la **manipulation**, la **simulation**, le **mauvais hologramme** que nous appelons à juste titre la **matrice**. Ce n'est donc pas parce que c'est un **hologramme** que c'est **mauvais**, mais parce que c'est un **mauvais hologramme**, un **hologramme** qui n'est pas ce qu'il devrait être, c'est-à-dire réellement une **structure fractale, générescente, un système unaire**. Voilà pour les généralités, mais maintenant voyons par un exemple comment cela se passe en réalité, comment se fait la **restriction** de la **Réalité** de sorte qu'elle devienne une **matrice**.

Prenons un exemple pour comprendre : internet est fait de millions de sites, et chaque site comporte plusieurs pages, qui peuvent s'afficher sur notre écran d'ordinateur, qu'on va comparer à notre réalité présente. On va dire que chaque site représente un univers différent. Si nous ignorons qu'internet est fait de millions de sites, ou si nous le savons mais ne pouvons pas détecter quand nous changeons de site, quand nous passons d'un site à un autre, nous pouvons croire qu'il n'y a qu'un seul site (un seul « univers » donc) dont les pages défilent sur notre écran. Et alors il est clair que ceux qui nous envoient ces pages peuvent nous manipuler à leur guise, nous faire croire tout ce qu'ils veulent.

Nous pouvons même être victime de « phishing », sans même savoir que cette notion existe, ou détecter l'arnaque. En effet, le principe est de nous afficher une fausse page d'un site de confiance. Mais puisque nous pensons qu'il n'y a qu'un seul site (un seul univers) et que nous lui faisons d'office confiance, alors l'opération de phishing passe comme une lettre à la poste.

Ainsi donc, ceux qui nous envoient les sites peuvent nous envoyer tel site ou telle page, quand ça les arrange, et nous envoyer les contraires de ces sites ou de ces pages, quand ça les arrange aussi. Dans tel site A telle chose X existe, et dans tel autre site B, la chose X n'existe pas. Si, en se fiant à tout ce que nous avons étudié du site B, nous disons que X n'existe pas (par exemple que l'ISS n'existe pas, ou que la lune ne tourne pas sur elle-même), et que pour une raison qu'eux seuls connaissent cela les arrange qu'on soit persuadé que X existe, alors ils vont nous dire qu'on « délire » ou qu'on est un « complotiste », et pour le « prouver » ils vont envoyer par exemple un site A, qui partout ailleurs est comme le site B, à la différence que dans celui-ci effectivement X existe (par exemple l'ISS y existe, ou ou la lune tourne bel et bien sur elle-même). Ou nous continuons à soutenir

mordicus notre « théorie du complot » (alors que c'est une vérité), ou alors on doit dire qu'on s'est planté.

Dans la vie il nous arrive effectivement de nous tromper, de penser qu'une certaine chose X est vraie, et de s'apercevoir plus tard qu'elle ne l'est pas. Ou l'inverse, de penser qu'elle n'est pas vraie, mais de voir plus tard qu'elle l'est. Ou encore de penser qu'elle est de telle manière, mais ensuite de voir qu'elle est autrement. Mais bien souvent aussi, on ne s'est pas trompé, on a simplement vu deux réalités contraires, autrement dit vu deux univers ! Dans l'un une chose X est ainsi, et dans l'autre la chose X est tout le contraire ou autrement. Par exemple nous avons rencontré une personne, que nous avons analysée comme étant comme ceci ou comme cela, en étant sûr de notre analyse ou de notre perception. Puis plus tard nous avons l'impression d'avoir affaire à une toute autre personne, sans que ce soit une affaire que la personne nous avait caché quelque chose, ait réellement changé, ce qui peut arriver aussi, évidemment. Mais nous pouvons avoir de sérieuses raisons de penser que ce n'est rien de tout cela, et alors, hélas, il ne reste qu'une seule conclusion « logique », « rationnelle » : dire que notre première analyse était fausse, qu'on s'était trompé...

Alors qu'en vérité nous avons très sûrement et tout simplement été victime de l'un des axiomes les plus redoutables et les plus insidieux de la **matrice**, à savoir qu'elle est l'**unique réalité, toute la réalité**. Mais il n'y a rien de plus faux, de plus FAKE, car l'**Univers TOTAL** est l'**unique Réalité, la Réalité TOTALE**. Elle est faite d'une infinité d'univers, de réalités, de dimensions, de plans d'existence, etc., auxquels que nous devrions normalement accéder à volonté, exactement comme un humain libre devrait pouvoir voyager partout où il veut dans le monde, voir des peuples différents, des cultures différentes, des décors différents, etc.. Nous savons que des endroits sont interdits d'accès dans le monde (et justement aussi il y a une raison à cela, car on ne veut pas que vous voyions ce qu'on devrait voir et comprendre vraiment le monde), mais on peut (encore...) accéder « librement » à beaucoup d'endroits en France et dans le monde.

Pour ce qui est de univers, alors c'est pire, l'interdiction est drastique de sortir de notre réalité, ou en tout cas de celle qui se présente à nous comme telle, et qui est en vérité fabriquée pour nous. Nous avons juste le droit de visiter d'autres réalités ou d'autres mondes que dans les rêves, ou alors de manière ésotérique ou occulte par ce qu'on appelle par exemple les « voyages astraux ». Et encore faut-il s'assurer que ces réalités que nous visitons ne sont pas elles-mêmes fabriquées ou manipulées par des entités bienveillantes, comme par exemple dans le cas des visions des prophètes bibliques ; ou malveillantes, comme cela arrive bien plus souvent, pour tromper le « voyageur », et par son intermédiaires ceux qui croiront à son message donnés par ces entités négatives. Quand on ajoute à cela les contrôles mentaux, les abductions, les possessions, les vampirismes psychiques, etc., c'est le bouquet final en matière de création de fausse réalité.

Le problème est donc que depuis la nuit des temps les diables nous ont conditionnés avec l'axiome selon lequel que nous vi vons dans un seul monde, un seul univers, alors que souvent nous changeons de monde sans nous en rendre compte. Les mondes parallèles ne sont pas si inaccessibles que cela, mais c'est la logique et la vision des choses qui nous ont été inculquées qui nous ont conditionnés pour ne pas les détecter. Il suffit d'en être simplement conscient, et petit à petit nous apprendrons à relever les indices que nous avons changé de monde, que par exemple les erreurs de jugement que nous pensions avoir faites ou les changements que nous pensions avoir notés chez des personnes ou dans des choses, les trous de mémoires ou les problèmes de souvenirs que nous pensions avoir, etc., sont souvent des indices de changement de mondes.

Un des phénomènes qui se produisent de plus en plus actuellement, qui affectent collectivement beaucoup de gens (ce qui fait éliminer les hypothèses de trous de mémoire), est par exemple l'Effet Mandela (qu'évidemment Defakator nie dans une de ses vidéos). Ce phénomène et d'autres montrent une chose : il y a manipulation de la réalité, mais aussi des psychés, il y a contrôle mental, comme on le montrera plus loin.

Revenons à notre exemple des sites internet qui illustre l'une des nombreuses manières des diables de construire une fausse réalité. A un moment nous serons dans un grand malaise, car nous sentirons que quelque chose ne tourne pas rond, mais sans être capable de dire exactement le problème. Nous

avancerons des théories qui seront en partie vraies et en partie fausses, et cela va être nos thèses contre les thèses officielles, ce qui arrange ces diables, la réalité qu'ils nous fabriquent, celle qu'ils envoient donc sur notre écran, celle qu'ils superposent à notre regard. C'est elle la **matrice**. Elle est fautive évidemment, mais la fausseté n'est pas là où on pense. Si nous nions en bloc la **matrice** en disant que tout y est faux, c'est vrai, mais pas tout à fait, puisqu'elle est tout simplement l'une des **réalités** de la **Réalité TOTALE** (**l'Univers TOTAL**) qui est un ensemble (ici un patchwork ou une ratatouille) fait d'une infinité d'autres **réalités** de **l'Univers TOTAL**. Dans notre exemple, un site construit en temps réel avec les pages d'un grand nombre de sites différents. Le site n'existe pas en tant que site autonome et cohérent, il n'a pas d'existence propre, mais n'existe que par les autres sites, et pourtant il existe d'une autre façon, c'est un autre genre de sites, qu'on peut appeler les sites-matrices, les sites-simulations, les sites-illusions, les pseudo-sites, etc., peu importe le nom, leur logique est celle-là.

La matrice est donc une fautive réalité, une pseudo-réalité, mais à un niveau beaucoup plus profond, plus fondamental : c'est dans notre propre logique notre propre esprit que les diables ont créé cette réalité, du moment où ils nous ont persuadé qu'il n'y a qu'un seul site, c'est-à-dire un seul univers. Cet axiome admis, c'est fini, nous sommes piégés, et nous entretenons nous-même le piège. Et s'ils voient que nous nous rendons compte du piège, ils manoeuvrent et oeuvrent d'un très grand nombre de manières très ingénieuses pour nous faire admettre de nouveau l'axiome que nous sommes dans un seul univers, que nous nous endormons chaque nuit et nous réveillons chaque matin dans le même monde. Alors qu'en le coucher et le réveil, il se passe souvent et même toujours beaucoup de choses, beaucoup, beaucoup de choses ! Les diables attendent simplement que nous allions nous coucher. Et alors très souvent ils commencent à effectuer dans nos psychés et sur nos êtres, dans cette dimension et dans les autres dimensions, des opérations dont on n'a pas idée, et qui ont entre autres pour buts ou conséquences de fabriquer notre réalité, de nous maintenir prisonniers de la matrice. Et, élément clef de la manipulation, à notre réveil, nous croyons que nous sommes dans le même monde que la veille, que nous sommes toujours dans le même monde.

En effet, nous voyons chaque jour le soleil se lever à l'est et se coucher à l'ouest, c'est toujours la « même » personne qui est notre conjoint, les « mêmes » personnes qui sont nos enfants, les « mêmes » qui sont nos amis, Youtube n'a pas changé de nom en s'écrivant « Youtoube » ou « Yootube » par exemple (auquel cas ce serait une anomalie de la matrice et nous crierons à l'Effet Mandela), c'est la « même » personne qui est le président de la république, bref nous semblons reprendre l'épisode au réveil exactement là où nous l'avons laissé en allant nous coucher. C'est très difficile dans ces conditions de ne pas se dire qu'on est toujours dans le « même » monde, le « même » univers, le seul univers. Il faut être « fou » pour penser le contraire, mais il faut justement aller constamment contre cet axiome, car il fait partie des choses par excellence qui nous maintiennent dans la matrice.

Pour en revenir à [Roch Saüqère](#), compte tenu de ce que je viens d'expliquer sur le fonctionnement de **l'Univers TOTAL**, je ne pense pas que nier l'existence des satellites, de dire que la lune, les planètes du système solaire et au-delà, les étoiles et les galaxies, sont des illusions ou des projections sur une voûte, sans aucune réalité physique, ou s'aventurer sans faire attention sur les sentiers de la « terre plate », soit une bonne approche, car ce terrain est très miné. Comme lui et d'autres ignorent **l'Univers TOTAL** et la vraie nature et le vrai fonctionnement des choses, il arrive très vite de se planter, à la grande joie des diables, qui eux connaissent la vraie nature des choses, mais qu'ils cachent évidemment.

C'est dans les racines mêmes des esprits, des psychés, de la logique, que les diables ont programmé le bug qui crée la matrice pour nous, c'est-à-dire la **Négation** de **l'Univers TOTAL**. Les diables (c'est-à-dire les êtres de Négation, les esprits de Négation) ont programmé et (re)programment en permanence les autres par toutes sortes de moyens (possession, vampirisme énergétique et psychique, contrôle mental, formatage par l'éducation, par les médias, et maintenant par les ondes, par des moyens chimiques comme les chemtrails, le fluor, les métaux lourds, etc.), pour percevoir avec les cinq sens habituels mais aussi des sens supérieurs pour ceux qui en ont, une réalité artificielle. C'est une lutte permanente entre eux et nous, eux pour nous déconnecter de **l'Univers TOTAL** et à fonctionner avec le programme de **Négation** ou avec la logique d'**identité**, et nous pour nous reconnecter et fonctionner

avec l'équivalence.

Une autre manière de définir la **matrice** est que c'est un **univers de Négation** ou **univers négatif** (on peut dire aussi **univers identitaire**), que j'appelle aussi un **onivers**. Il importe maintenant de comprendre qu'il existe une infinité d'univers, de réalités, des êtres dans l'**Univers TOTAL**, certes, mais ceux-ci se regroupent seulement en deux grandes catégories, en deux grands **sous-Ensembles** de l'**Univers TOTAL**. Il y a d'une part les univers, les réalités, les êtres, en harmonie avec l'**Univers TOTAL**, connectés à lui, c'est-à-dire qui fonctionnent avec l'**Equivalence** et le **XERY** dont nous avons parlé plus haut. Ce sont les **vrais univers** ou les **mondes de Dieu** ou les « **paradis** », pour le dire autrement.

Et il y a d'autre part, les univers, les réalités, les êtres, en état de **Négation** de l'**Univers TOTAL**, déconnectés de lui, c'est-à-dire qui fonctionnent avec l'**Identité**. Ce sont donc les **onivers**, les **univers de Négation**, les **univers** ou les **êtres** dits **négatifs** pour cela. Ce sont les **faux univers** ou les **mondes de Diable** ou les « **enfens** ». Le reste après est une affaire de degré de connexion à l'**Univers TOTAL**, ou au contraire de degré de déconnexion ou de **Négation**. C'est vrai pour les **onivers**, et c'est vrai pour les **êtres** en particulier, qui peuvent être plus ou moins **négatifs**. Ces **mondes** ou **onivers négatifs**, qui sont donc aussi les **mondes** des **êtres négatifs** ou **diaboles** ou **démons**, forment collectivement ce que j'appelle l'**Onivers**, avec **O** majuscule, et noté **O**, et qui est très précisément le **Zéro** en tant qu'**Univers**. Nous en parlions jusqu'ici comme une **nombre** ou une **information**, mais comme toute **information unaire** ou **générescence** est fondamentalement formée par une **itération** de l'**Univers TOTAL U**, tout est **information** est donc fondamentalement un **univers** !

Pour les **univers** ou les **êtres normaux, connectés**, on a « **O = U** » autrement dit « **0 = 1** », ce qui veut dire que pour eux l'**Onivers** n'est pas **séparé** de l'**Univers TOTAL**, on n'a pas deux **Univers** mais un seul. Mais pour les **univers** ou les **êtres déconnectés**, on a « **O ≠ U** » autrement dit « **0 ≠ 1** », comme on l'a vu, ce qui veut dire que pour eux l'**Onivers** n'est pas **séparé** de l'**Univers TOTAL**, a bel bien deux **Univers**, mais à l'intérieur de l'**Onivers O** le reste de l'**Univers TOTAL, U**, le **vrai Univers**, la **vraie Réalité**, est cachée, l'**Onivers** passant donc pour être l'unique réalité. C'est cela la **Matrice** dans toute sa généralité, avec les **univers** et des **êtres plus connectés** ou plus **déconnectés** que d'autres, plus **divins** que d'autres, ou plus **diaboliques** ou plus **infernaux** que d'autres. Voilà la simple vérité, voilà la réalité des choses.

Il ne faut plus laisser les **êtres de Négation** comme les « **Defakator** » nous imposer leur **univers**, leur **matrice**, donc les laisser la prérogative de nous dicter ce qu'est la science, l'univers, la réalité, donc créer la réalité pour nous. Ils le font déjà depuis la nuit des temps sans demander l'avis des gens, violent les libres-arbitres, contrôlent mentalement, possèdent ou vampirisent, pour les plus diaboliques. Et leur système, par l'éducation qui est en fait un formatage, par ses médias, et par toutes sortes de moyens, fabrique constamment la fausse réalité, la matrice.

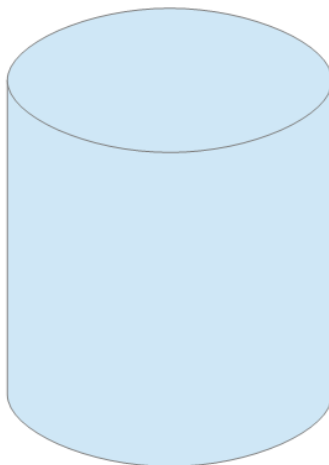
Mais comprenons ceci : il n'y a pas qu'un seul univers, une seule réalité, et la science actuelle est tout sauf la vraie science, comme nous l'avons montré. Même si on avait plus ou moins conscience que le système **ment, désinforme** énormément, que de sa part il y a beaucoup plus de choses **fakes** que de choses vraies, personne ne pouvait soupçonner que même les mathématiques, réputées la science la plus exacte, reposent tout entière sur un **FAKE**, elles sont **fausses** dans leur bases, dans leur paradigmes! Et si même les mathématiques sont **fausses**, si même elles **mentent**, alors que dire des autres sciences, que dire du reste du monde ?

On a vu que **toutes les choses existent** dans l'**Univers TOTAL**, et absolument **toutes**. Donc toutes les réalités et leurs contraires aussi, tous les univers et leurs contraires, tous les mondes et leur contraires. Il y a donc des terres plates et des terres rondes, des terres avec l'ISS autour et des terres sans ISS autour, des terres où le 11 septembre a été ce qu'on a dit, et d'autres où ce qu'on a dit est un **FAKE** ! Avec donc l'**Univers TOTAL**, on ne nie plus, tout simplement, sauf si on nie justement la Négation et ceux qui l'incarnent.

Pour dire deux mots sur la question de la « terre plate » et de la « terre creuse », le vrai problème n'est pas où l'on pense, à savoir si elle est ronde ou plate, creuse pas creuse. Elle est ronde, mais elle aussi

autre chose que ronde, et la vraie question n'est pas là. Le vrai fond du problème est en fait la réalité tridimensionnelle dans laquelle nous avons été enfermés, et dont il faut sortir. On voit les choses autrement quand on comprend que des êtres nous ont enfermés dans un monde tridimensionnel, alors qu'eux ont accès à d'autres dimensions.

Par exemple, un cylindre est un objet tridimensionnel :



Mais si vous bridez les facultés des êtres et les obligez à n'évoluer que sur le disque du dessus par exemple, c'est-à-dire dans un espace à deux dimensions, vous seul ayant accès à la troisième dimension, et en plus seulement vers le centre du disque, sans s'aventurer souvent le bord, et si vous leur dites que leur monde est un disque ou un cercle, ils pourront difficilement vous contredire. La vérité est donc que leur monde est un disque, un espace bidimensionnel. Mais si certains de ces êtres, évoluant sur la surface du cylindre, vont jusqu'aux bords du disque, et se mettent à évoluer sur la surface verticale, ils commenceront à se rendre compte d'une autre réalité, et on commencera à débattre de la question de savoir si leur monde est un disque ou cette surface verticale. Comme ils ne sont limités qu'à deux dimensions, ils doivent trancher entre les deux thèses, alors qu'en trois dimensions la question ne se pose pas, car les deux thèses sont vraies.

Dans cette logique, la bordure du disque est une **porte dimensionnelle**, c'est-à-dire un endroit où l'on peut passer dans une autre dimension, ici le monde qu'est la surface verticale du cylindre. C'est le même genre de problème avec la terre. Dans un espace tridimensionnel, elle est une sphère, comme la Lune, Mars, Jupiter, etc., là n'est pas le problème. Mais si on avait accès à quatre dimensions, on verrait les choses difficilement. Mais rien n'empêche la terre d'avoir aussi ses **portes dimensionnelles** donnant accès à la quatrième dimension ou plus. Pourquoi pas vers les pôles ou partout ailleurs sur le globe, dans les Himalaya, quelque part au Sahara, dans le Triangle des Bermudes, etc. ? Avec des facultés qui ne sont plus bridées, ou simplement en allant à certains endroits, on peut percevoir d'autres dimensions, y aller et revenir, ou y disparaître parce que ces dimensions ne sont pas forcément habitées par des êtres positifs.

Avec la vision des choses que l'on commence à avoir l'Univers TOTAL, plus rien n'est impossible. C'est ce qu'il faut se dire à partir de maintenant. Le plus important est de travailler pour éliminer la Négation et se libérer des prisons construites par les êtres négatifs. Le plus important est donc de sortir de la matrice, de retrouver tout notre potentiel avec l'Univers TOTAL, l'Univers-DIEU, l'Alpha et l'Oméga.

Dans ses vidéos, Defakator parle donc le visage cagoulé, ce qui est déjà très douteux et n'est pas bon signe.



Son objectif est simple et clair : désinformer à très haute dose et de manière hyper professionnelle, caricaturer et ridiculiser les visions alternatives, démolir la cause des chercheurs de vérité, etc..

Et maintenant, pour en venir à la question du contrôle mental, une question pas du tout anodine: quelle est la raison du choix d'un papillon comme logo de sa chaîne?



Est-ce pour évoquer le fait que le papillon Monarque est le symbole de la programmation mentale connue sous le nom de Monarch (technique de programmation par traumatismes ou par dissociation de personnalité), papillon que les programmeurs mentaux font diaboliquement et cyniquement arborer par leurs victimes programmés mentalement ?



Comme ici par exemple Ariana Grande :



La pauvre gamine. Combien de personnes ces diables en chair et en os transforment en esclaves par programmation mentale ou par possession ? Combien transforment-ils en esclaves sexuels ?

Soit dit en passant, c'est Ariana Grande qui officiait à Manchester le 22 mai 2017 lors de l'un ces « attentats » terroristes sous faux drapeaux « false flag » ou des attentats commis de toute évidence par des gens sous programmation mentale MKUltra, comme aussi au Bataclan le 13 novembre 2015.

Et pourquoi aussi ce patchwork d'images bizarres qui apparaît dans les vidéos juste avant le visage cagoulé du « Defakator » ? Est-ce un humour noir ou démoniaque dont la subtilité nous échapperait ?



Je ne redonne pas le lien vers sa chaîne, vous le retrouverez très facilement s'il vous intéresse, et si entre-temps le serpent n'a pas mué (je veux dire par là si l'agent secret cagoulé n'a pas changé de profil).



Oui, il ne lui manque plus que des cornes à « Defakator », le serpent d'Eden ...

J'ai posté trois commentaires sous trois de ses vidéos, qui sont juste à la mesure du sarcasme insupportable, de l'humour noir ou diabolique, de l'arrogance, du diktat, de la condescendance, du mépris, avec lequel il traite les personnes qu'il cible, et enfonce les paradigmes de Négation, les paradigmes du Diable, dans les esprits de ceux qui regardent ses vidéos. C'est très classique de la part de ces démons en chair et en os : le système, ses institutions, ses sciences et ses paradigmes ont toujours raison, et ceux qui pensent différemment sont forcément des idiots ou dignes d'être enfermés

dans les hôpitaux psychiatriques. Il veut peut-être dire par l'image plus haut qu'ils croient au « monstre du Loch Ness » (c'est sûr, nous croyons à l'existence du Diable, nous n'y croyons pas, nous le voyons et le démasquons), prennent des chevaux pour des aigles (à moins que ce ne soit le contraire...), des tortues pour des zèbres, des cochons pour des grenouilles, etc. ?

Comme déjà dit, pour tromper son monde et faire croire qu'il s'attaquent à tous les fakes, d'où qu'ils viennent (y compris donc ceux du système), Defakator, cet agent se secret manifeste du système (ce que d'autres internautes, qui ne sont pas dupes, ont noté aussi), fait mine de dénoncer quelques fakes du système, ce que les gens informés ou les chercheurs de vérité savaient depuis longtemps, le genre de divulgations bien contrôlées par le système, qu'on ne risque rien dénoncer. Le genre de choses qu'on peut voir dans des magazines des médias mainstream comme Cash Investigation, Complément d'Enquête, Envoyé spécial, etc. C'est flagrant qu'on regarde sa vidéo comme par exemple « L'énergie du future de ta grand mère », où il revient sur les mensonges sur le nucléaire français, sur le nuage de Tchernobyl, la catastrophe de Fukushima et nous apprend un grand scoop : le risque existe que cela se produise en France, même si les autorités nous mentent et nous rassurent à ce sujet ! On nous mentirait donc ? Waouh ! Quelle théorie du complot !

C'est toujours la même histoire : quand les chercheurs de vérité et les lanceurs d'alerte disent des vérités que l'on cache, on les traite de « théorie du complot ». Et quand on ne peut plus cacher les vérités, on les livre à compte goutte, de manière contrôlée, pour mieux cacher le reste. Et on peut compter entre autres sur les Defakator pour faire ce boulot de divulgation de ce qui est des secrets de Polichinelle pour les chercheurs de vérité, pendant qu'ils s'attaquent par contre aux vrais secrets actuellement cachés (et pas pour longtemps encore), comme le contact extraterrestre avec les dirigeants de ce monde, l'existence d'extraterrestres même parmi les humains, les Illuminatis, les chemtrails, HAARP, le contrôle mental, la réalité du voyage temporel (avec la manipulation de l'histoire qui va avec), les technologies secrètes, la question de l'énergie libre, etc. C'est à tous ces sujets et une infinité d'autres que les Defakator et autres « e-penser » s'attaquent en réalité, c'est leur mission.

Jusqu'à tenter encore de nier l'existence des univers parallèles, qui ne sont en fait pas si parallèles que cela, car rien vraiment séparé dans l'Univers TOTAL. Il faut plutôt parle d'univers divergents. Cela existe bel et bien, avec des réalités dans les uns, et leurs contraires dans les autres. Et nous vivons justement à une époque où ils se produit un ensemble de phénomènes étranges, comme par exemple l'Effet Mandela dont on parle de plus, les synchronicités, etc.

*Nous sommes en un point de séparation ou de bifurcation de deux univers, un ancien, celui des diables (la matrice), l'**univers de Négation**, qui passe, et un monde nouveau, celui de Dieu, le vrai univers, que j'appelle aussi l'**univers d'Alternation**, est en création (voir la Bible, Révélation ou Apocalypse 21 : 1-4). Mais Satan le Diable et ses sbires œuvrent pour maintenir les gens prisonniers de leur matrice. En ce moment, les gens, selon leurs perceptions des choses, oscillent entre les deux univers. Certains voient l'univers des diables, la matrice et sa réalité, où les beaucoup de choses sont des illusions ou des mensonges. Mais d'autres voient l'univers de Dieu, le vrai monde. Les paradoxes ne sont qu'apparents, ils s'évanouissent quand on comprend qu'on est en présence de deux univers et pas qu'un seul, on est actuellement à un point de bifurcation de deux univers, comme en physique quantique la situation du « chat mort-chat vivant » de Schrödinger.*



Ce sont les diables avec leur logique classique, leur logique de Négation, qui n'autorise qu'une seule vérité à l'échelle macroscopique (elle n'applique la logique du « chat mort-chat vivant » qu'à l'échelle quantique), qui engendrent eux-mêmes un paradoxe qui n'existe pas en réalité. Leur univers fonctionne comme leur esprit, et leur esprit fonctionne comme leur univers. Mais ils ne nous donnent pas le choix, ils nous imposent leur univers et son fonctionnement. Ces serpents nous imposent leur logique de dualité, leur logique binaire, ils nous imposent leur nature, nous enferment dans leur univers, leur matrice, tout en nous donnant l'illusion qu'il est notre univers, qu'il est divin. Ils bâtissent un Nouvel Ordre Mondial maçonnique, luciférien, satanique, qu'ils font miroiter comme un paradis, alors qu'il n'est qu'illusion, il serait leur paradis mais l'enfer des autres, exactement comme le présent monde, et même pire que le présent monde !

Et maintenant, les commentaires que j'ai postés sous les vidéos de Defaktor. J'ai fait la synthèse des commentaires concernant ses trois premières vidéos visionnées. Il y répond, et je lui réponds.



Partie 3 : Voici donc mes commentaires sous les vidéos de « Defaktor »

Tout le monde peut se tromper ou être approximatif, et honnêtement Roch Sauquère s'est gouré sur ce coup-là et sur d'autres de ses idées qui me laissent assez dubitatif aussi. Pour autant tout ce qu'il dit n'est pas faux, loin de là. Je viens juste de découvrir ta chaîne, je ne l'ai pas encore explorée, mais au vu de cette vidéo et ta manière de procéder pour "defaker", je m'interroge très sérieusement sur tes objectifs, vu que contrairement à Sauquère et d'autres, tu parles masqué... Réponds juste à une simple question, et on saura si tu es au service de la vérité ou du mensonge: les chemtrails sont-ils une réalité ou un fake? Question très simple et directe. Je précise son sens pour qu'il n'y ait pas d'ambiguïté: les CHEMTRAILS, au sens étymologique anglais du terme, à savoir "traînée chimique", donc des épandages volontaires de produits chimiques et non pas des traînées normales de condensation des avions ou "contrails".

Les chemtrails donc, tu sais, ces traînées impressionnantes laissées par des avions, qui se transforment à vue d'oeil en nuages artificiels (ou en ce que tu me diras...) quand on les observe suffisamment longtemps. Pour être encore plus précis, ma simple question est donc: les chemtrails sont une réalité ou une simple invention des esprits des dits "complotistes" ou "conspirationnistes"? Si tu en as parlé ailleurs, alors autant pour moi, je trouverai, ou alors donne-moi la référence. La question est claire, il me semble: est-ce qu'on est oui non depuis un moment en train de faire de la géoingénierie sans en informer la population et sans qu'à aucun moment cela soit l'objet d'un débat public? Si tu réponds OUI, alors tu es crédible. Mais si tu dis NON, alors dans le meilleur des cas, tu te goures comme les Sauquère que tu décrédibilises. Et au pire, tu n'es qu'un déféquetteur qui chie de la merde dans les esprits de ceux te suivent, un remède PIRE que le mal, autrement dit un vil désinformateur masqué, très professionnel.... Dans ce second cas, je conseille aux gens de préférer le mal "complotiste" que le PIRE! Et dans ce second cas et dans celui-ci seulement, je pose une autre simple question directe: combien on te paie pour cela?

C'était un premier commentaire sous la première vidéo, sur l'existence de l'ISS, puis après avoir visionné suffisamment de vidéos, j'ai posté ce qui suit :

OK. C'est bon, j'ai visionné suffisamment de vidéos pour avoir la réponse à la question que je me pose. Je vois le genre: "Defakator" veut dire en fait "désinformateur professionnel". La méthode abjecte et plus que classique: on prend les exemples les plus caricaturaux pour décrédibiliser tous ceux qui traitent de vraies questions, dénoncent les mensonges du système ou simplement posent les bonnes questions que le système empêche la masse de se poser, ceux qui dévoilent au grand jour les réalités les plus cachées de ce monde. Hier, ceux qui envisageaient ne serait-ce que l'existence d'autres vies ailleurs dans l'univers et la possibilité que des êtres venus d'ailleurs visitent la terre, passaient pour des farfelus [*ce commentaire portait sur une vidéo se moquant de l'idée que des extraterrestres seraient parmi les humains*]. Aujourd'hui, avec la découverte d'un nombre de plus en plus grand d'exoplanètes, on commence à envisager que des êtres vivants puissent exister ailleurs. Mais on ridiculise ceux qui disent qu'ils sont parmi nous depuis longtemps.

Et comme d'habitude donc, pour désinformer, on ne choisit pas des gens sérieux, qui ont de vrais arguments et même des preuves, mais on prend des gens qui disent n'importe quoi. Et pourtant, malgré cela, ils ont souvent raison sur l'essentiel. Mais simplement, c'est la manière de dire les choses ou leur niveau de connaissance, leurs approximations ou inexactitudes, qui sont le problème plutôt qu'autre chose. Ce sont les paradigmes des sciences actuelles, fausses dans leurs bases, qui sont aussi les paradigmes de ce monde, de cet univers tout entier, qui n'est pas un univers normal ou la seule réalité qui puisse exister, qu'il faut changer. Je le démontre amplement dans un livre pdf gratuit de 450 pages: [L'Univers TOTAL, l'Alpha et l'Oméga](#). Cela se trouve à mon site [hubertelie.com](#). Les paradigmes mensongers qui font dire par exemple que la division par 0 est impossible, ou que l'ensemble plein en théorie des ensembles ne peut pas exister. Les sciences actuelles, à commencer par les mathématiques et sa première soeur, la physique (qui étudie l'univers), sont fausses dans leurs fondements. Je le démontre amplement dans ce livre. La logique scientifique est à changer de fond en comble, il faut laisser tomber la logique classique héritée de l'antiquité grecque (celle d'Aristote en l'occurrence). C'est elle qui est le vrai problème de la théorie des ensembles introduite par Cantor, et ces problèmes dépassent le seul cadre des mathématiques, c'est un problème de la physique, un problème fondamental du présent univers, qui est fondé sur une anomalie! Quelque chose ne tourne pas rond dans cet univers, il n'est pas normal, et c'est pour cela que beaucoup en parlent comme d'une "matrice".

C'est donc un écran de fumée de démontrer avec talent les erreurs de ceux qui ne savent pas où se trouve le vrai fond du problème, de mystifier les gens avec la mécanique newtonienne, galiléenne, relativiste, etc. [*en effet, dans plusieurs vidéos, comme par exemple une se moquant de gens affirmant que « la terre ne tourne pas », la mécanique newtonienne et galiléenne entre autres est utilisée pour « defaker » des cibles caricaturales, censées insidieusement représenter la généralité de ceux qui contestent les vérités de la science officielle*], mais aussi la thermodynamique et pourquoi pas la physique quantique, de l'école de Copenhague. Le fond du problème est ailleurs, et c'est souvent ce que ces gens disent, tout simplement, avec souvent des inexactitudes que tu ne manques pas de relever. Ah, là tu ne les loupes pas!

Il faut de LOIN, de TRES LOIN, préférer des gens peu cultivés mais qui disent la vérité avec leur coeur, avec toute leur sincérité et avec leurs petits moyens, à l'intelligentsia scientifique, politique, des services secrets cagoulés, et j'en passe, qui ont tous les moyens du système, ces êtres sataniques, ces démons en chair et en os, qui défendent les paradigmes du système SATANIQUE, franc-maçon, luciférien.

Ces progénitures du Diable (justement la progéniture des "extraterrestres" bel et bien sur terre depuis longtemps, dont tout est fait pour nier l'existence) DESINFORMENT et MENTENT, maintiennent le monde dans l'ignorance, les ténèbres. L'obscurantisme, le vrai, n'est pas où ces êtres sataniques disent qu'il est. Ce sont justement les maîtres de la matrice qu'est ce monde et cet univers dans son ensemble. Ce sont des êtres de Négation, l'univers fonctionne comme ils fonctionnent, et vice-versa. Autrement dit, ils sont l'anomalie qu'ils ne veulent pas que l'on découvre. Ils ne veulent pas l'éveil

spirituel, le retour au Divin, notre vraie nature. C'est ce que tu fais, c'est ton rôle, ton boulot, ta mission.

Vous oeuvrez tout simplement pour perdre les âmes, pour empêcher le retour à la vraie vie, au vrai monde (le monde de Dieu), au vrai univers. Spiritualité aussi que tu tournes en dérision dans tes vidéos, en prenant là encore les exemples caricaturaux, dont l'islamisme. Ce n'est que trop classique comme méthodes de désinformation, c'est dans la logique des choses bien évidemment. Je plains les moutons qui font encore confiance à ces diables et en leur système. Quant aux autres, je ne les plains pas, car s'ils apprécient ce que disent ce genre d'individus, c'est qu'ils sont de la même espèce. Allez, on défèque sur le "Defakator", on envoie les enfants de Satan dans le lac de feu...

Partie 4 : Réponse de « Defakator »

Je résume donc votre démarche :

1) vous me sommer de répondre par oui ou non à une question sur les chemtrails

2) vous me prévenez d'emblée que de toute façon, si on vous répond "non", vous nous considérez comme de la merde. N'est-ce pas une question orientée ?

3) ensuite, vous prétendez que je fais de la désinformation, sur la base d'une vidéo où il est pourtant clairement démontré que Roch Saüquere a développé des arguments faux : Roch Saüquere a reconnu par la suite qu'il avait fait une erreur sur les sas. Evrard a également reconnu les erreurs pointées dans cette vidéo, vous pourrez le lire dans ses commentaires, il a même produit une autre vidéo par la suite, pour corriger ses erreurs, en remerciant ceux qui les avaient pointées. Donc s'agit-il réellement de désinformation ?

4) vous écrivez "Roch Saüquere s'est gouré sur ce coup-là, pour autant tout ce qu'il dit n'est pas faux, loin de là". Mais vous faites là un amalgame assez surprenant. Je n'ai jamais dit en généralisant que "tout ce qu'il dit est faux", j'ai pointé des erreurs très précises dans son argumentation. Par la suite, vous sous-entendez que je serais "payé" (par qui ?), que je représenterais "le système" et "l'intelligentsia". Pour faire tous ces amalgames, avez-vous regardé toutes mes vidéos ? J'en doute, car vous seriez forcément d'un avis différent. Quoi qu'il en soit, je ne vois pas ce qui vous autorise à prétendre que je serais "franc-maçon, luciférien, satanique" simplement parce que j'essaie de mettre en lumière les mensonges qu'on essaie de nous faire avaler, d'où qu'ils viennent.

Partie 5 : Réponse à « Defakator »

Merci pour votre réponse. Soyez très certain que je suis tout aussi sinon même plus très dérangé (et le mot est faible) par les fakes et les mensonges sur Youtube et sur le net en général. Il y a peut-être des gens qui aiment les fakes et en redemandent des plus gros, et des plus sensationnels, mais ce n'est surtout pas mon cas! Je pars du principe que moi comme vous, ou vous comme moi, peu importe, en tout cas quand je cherche, je cherche des infos, pas des fakes. Je n'ai pas envie de tomber sur des fakes, qu'il faut ensuite filtrer, et si on n'a pas un bon filtre, eh bien, le fake, il passe, et on est intoxiqué... Je parle du filtre qu'est notre intelligence, et pas des "Decodex" du "Monde", ou le "filtre" du site du gouvernement "contre les théories du complot". Et la question est simplement de savoir si "Defakator" est de la même démarche.

Je suis un chercheur de vérité, tout simplement. Dénoncer les fakes ou lutter contre eux, oui, et évidemment que oui. Je pointe simplement du doigt un problème très subtil touchant la méthodologie, la philosophie générale de votre démarche, et vos objectifs, qui ne semblent pas vraiment être ce que laisse penser votre pseudo "DEFKATOR", mais plutôt comme une démarche de démolition des chercheurs de vérité, de toutes les visions alternatives, de tout ce qui n'est pas la vérité officielle, de tout ce qui sort des sentiers battus et des paradigmes traditionnels. C'est cela qui me gêne au fond.

C'est très facile à vérifier si:

1) on est en présence d'une personne dont l'objectif est simplement de démolir et de décrédibiliser les personnes remettant en question la vérité officielle et/ou proposant une vérité alternative, une autre

vision des choses, un autre paradigme, etc., oui si:

2) on est en présence d'un monsieur (ou d'une madame) propre, qui fait le ménage, qui permet de démêler le vrai du faux, aussi bien dans l'univers des vérités officielles (eh oui!) que dans l'univers de la vérité alternative. Les FAKES, la DESINFORMATION et le MENSONGE, il y en a partout et dans tous les domaines. Si je vous l'apprends, si c'est un scoop pour vous, alors c'est qu'il y a un souci...

Je répète donc que le MENSONGE est dans TOUS les domaines, y compris là où on s'y attend le moins, à savoir les sciences, et, pire, en MATHÉMATIQUES, réputées pour être la science exacte par excellence. Je le démontre dans le présent document pdf d'une quarantaine de pages:

<http://hubertelie.com/alter/contre-le-defakator-l-agent-de-la-matrice-et-du-systeme-satanique.pdf>.

Je dois préciser sur sa raison d'être que ne retrouvant pas mon commentaire, je pensais que vous l'aviez supprimé, et j'ai donc écrit ce document à charge pour publier la synthèse de mes commentaires et surtout pour expliquer ce que j'ai à expliquer sur le fond du problème du FAKE. Mais vue votre réponse, et je vous en remercie une fois encore, je mettrai ce document à jour et reverrai la charge à la baisse... Le simple fait d'y publier votre réponse et la mienne où ceci y figure, suffira à modérer la charge. Car le but finalement est qu'on mène le vrai débat.

Pour tout vous dire, j'ai découvert la présente vidéo et par la même occasion votre chaîne, peu après celle de Roch Saüquère. Comme je l'ai expliqué, je trouve pertinentes nombres de choses qu'il avance, mais d'autres me laissent assez dubitatives (pour dire cela ainsi...).. Je cherchais à faire le tour des arguments soutenant entre autres la thèse que l'ISS ou les satellites n'existent pas, et c'est là que le titre de votre vidéo attire mon attention: "La NASA nous ment! La station ISS est vide". Bravo! C'était en fait un titre racoleur, pour attraper pas que des nigauds, figurez-vous, mais aussi et peut-être surtout des chercheurs de vérité alternative. Si c'est pour faire voir les erreurs, oui. Mais si c'est pour nous enfoncer dans les crânes les vérités officielles qu'on entend depuis des lustres, depuis le biberon, et qui ne sont pas que des vérités justement, et cela en gros pour nous endormir, nous empêcher de réfléchir et de ne surtout pas écouter les autres sons de cloche, là NON, NON et NON! C'est le sens de mon propos.

Mais force est de constater qu'il y a un vrai problème, après visionnage de vos vidéos: celle-ci, celle sur les extraterrestres, celle sur la rotation de la terre. Et je viens encore d'en visionner de nouvelles, sur l'Effet Mandela, les "théories du complot" mais en fait c'est sur les attentats, l'énergie libre, sur l'énergie du futur, en fait la question du nucléaire, etc.. Il est vrai que vous dévoilez quelques fakes du système, du genre des mensonges sur le nuage de Tchernobyl, ce que tous les gens bien informés savent déjà, ou ce qu'on peut voir dans Cash Investigation entre autres. C'est-à-dire la divulgation contrôlée pour mieux cacher le reste.

Vous ne prenez aucun risque. Quand vous "defakez" le système, vous faites juste de l'"info déclassifiée", c'est-à-dire des vérités qui hier étaient jugées comme des "théories du complot" mais qu'on ne peut plus cacher... Et donc qu'on lâche, comme un gecko saisi par la queue, qui se débarrasse de sa queue pour sauver le reste du corps. Et en plus il ne perd rien vraiment, car il sait que la queue repoussera... Mais sur les sujets qui dérangent vraiment, le reste du corps du gecko donc, je suis obligé de constater que c'est la même méthode: vous prenez les pires charlots, qui racontent n'importe quoi, vous déféquez sur eux, ce qui n'est pas très difficile à faire.... Et tout cela pour donner l'impression (le plus important n'est pas votre message en lui-même mais le message subliminal qui s'imprime) que c'est le sujet abordé qui est un faux problème, et non pas la manière de le traiter qui est fautive. Je suis très sûr, qu'intelligent que vous êtes, vous avez très bien compris ce que je veux vous dire. Effectivement, vous ne dites jamais par exemple: "Un tel ne dit que des conneries", mais au final c'est qui reste. Et le problème est exactement le même aussi bien pour les fakes que vos "defakes". Voili, voila, voilou. Amicalement.